

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 19.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 19.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **7932** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена жалба от Г. И. Т., с ЕГН [ЕГН] от [населено място], чрез пълномощника си адв. Ф. срещу писмо изх. № СЛ/Д-С-СЛ/653-075/08.08.2022 г., издадено от директора на ДСП-С., в което е обективизиран отказ за предоставяне на пълен достъп до материалите съдържащи се в преписка, образувана при ответника относно децата И. и П. Г. Т..

В жалбата са изложени подробни съображения за основателността ѝ и за незаконосъобразност на оспореното писмо. Посочва, че поискал от ответника да му предостави пълен достъп до преписката, водена по отношение на синовете му. С писмо изх. № СЛ/Д-С-СЛ/653-058/07.07.2022 г., с което е уведомен, че ще му бъде предоставен достъп до документите по преписката със заличени лични данни на трети лица. След запознаване обаче с получените документи установил, че преписката е непълна. Известно му е, че от училището на децата и от личния им лекар е изисквана информация, която е предоставена, но в същото време, тези документи не се съдържат в предоставените му документи. Това била причината повторно да изиска предоставяне на информацията, в следствие на което е издадено процесното писмо. Излага съображения за нищожност на акта, като издаден в нарушение на формата, при липса на мотиви и противоречащ на материалния закон. Счита, че органът допуска грешка в тълкуването на ЗЗЛД. В становище от 2015 г. КЗЛД разяснява, че родителя има право да му бъде осигурен достъп до документите, които съдържат информация за детето му. Моли за отмяна на писмото и връщане на преписката на ответника за предоставяне на поисканите документи. Претендира разноски.

Към жалбата са приложени писмени доказателства, които моли да бъдат приети.

С жалбата е направено искане за допускане на един свидетел при довеждане, както и да бъде предоставена пълната административна преписка по случая с децата му.

Ответникът, директорът на ДСП-С., е депозирал административната преписка по издаване на оспореното писмо.

В становище по поставени от съда въпроси за уточнение, ответникът посочва, че на жалбоподателя е предоставен достъп до съдържащите се в досиетата на двете деца документи, със заличени с коректор лични данни. Посочва, че подборът на приложенияте към писмото документи е извършен с оглед преценка относно наличието на чувствителна информация, касаеща родителския конфликт и констатираното родителско отчуждение.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Съдът намира, че е сезиран с жалба срещу годен за оспорване административен акт – формиран отказ за предоставяне на пълен достъп до документите, съдържащи се в преписка, водена за децата на жалбоподателя. Макар да няма изричен диспозитив за отказ, то с оглед уточнението, направено с писмо от 17.10.2022 г. по поставени от съда въпроси, се установява, че предоставените на жалбоподателя документи не са всички документи, съдържащи се в преписката, а е извършен подбор. В този смисъл, следва да се приеме, че е налице отказ за предоставяне на документи, съдържащи се в преписката относно двете деца на жалбоподателя. Компетентен да се произнесе по подадената жалба е АССГ, поради което с жалбата е сезиран надлежния орган. Жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на процесния акт, тъй като именно той е подал искането за предоставяне на документите. Съдът приема, че жалбата е подадена в срока за обжалване на индивидуалните административни актове, за което се представиха относимите документи.

Приложенияте към жалбата, както и приложенияте от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Доколкото не е ясно какви факти и обстоятелства ще бъдат установявани с поискания свидетел, то и същия не следва да бъде допускан до разпит.

Неоснователно е искането за предоставяне на административната преписка относно децата, доколкото правото на достъп до всички документи, съдържащи се в нея, е предмет на доказване по делото.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: Г. И. Т., с ЕГН [ЕГН] от [населено място], който да се призове на адреса на адв. Л.;

2. Ответник: директора на ДСП-С.;

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си и по-конкретно, че има право на достъп до всички документи, съдържащи се в преписката, водена по отношение на малолетните И. и П. Г. Т..

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания,

посочени в обжалвания акт и изпълнението на законовите изисквания за издаването му, в това число, че е актът е издаден от компетентен орган и е спазена процедурата по издаването му, както и че налице основания за ограничаване достъпа на жалбоподателя до документите, съдържащи се в преписката, водена по отношение на малолетните И. и П. Г. Т..

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от жалбоподателя писмени документи.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представената от ответника административна преписка.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за жалбоподателя за допускане на един свидетел при довеждане, както и за предоставяне на пълната административна преписка по случая с децата му.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл.41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 24.11.2022 г. от 10.10 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя и ответника, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: