

Протокол

№

гр. София, 18.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав, в публично заседание на 18.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Бранимира Митушева

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **8796** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.08 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А. Б. - редовно призован, представлява се от адв. А. и адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Столична община, дирекция „Контрол по строителството” - редовно призован, представлява се от юрк. И., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ страни Б. А. П., С. А. Б., Р. Д. В., Л. Б. К. и Г. Ц. Н. - редовно призовани, не се явяват и не изпращат представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА страна В. И. К. – редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА страна Н. И. С. – редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

Лично се явява вещото лице Г. К. Й..

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че следва като жалбоподател по настоящото производство да бъде конституирана заинтересованата страна С. А. Б. и с оглед на това, на основание чл. 154 АПК,

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА като жалбоподател в настоящото производство С. А. Б..

Адв. А. – Заявяваме, че представляваме и жалбоподателката С. А. Б. и не възразяваме срещу нейното нередовно призоваване в качеството ѝ на жалбоподател за днешното съдебно заседание и моля да дадете ход на делото.

Юрк. И. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед изричното волеизявление на процесуалния представител на жалбоподателя Б., намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалби.

ДОКЛАДВА административна преписка.

ДОКЛАДВА съдебно-техническа експертиза /СТЕ/.

Адв. А. - Поддържа жалбата. Моля да се приемат представените с административната преписка писмени доказателства. Да се изслуша изготвената СТЕ.

Юрк. И. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с административната преписка писмени доказателства. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ Снема самоличността на вещото лице:

Г. К. Й., 59 години, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

Вещото лице: Поддържам заключението, представено в срок.

На въпроси на адв. А.

Вещото лице - Към момента, когато съм правил огледа през 2011 г., края на ноември, сградата беше в лошо състояние, но може да бъде укрепена, проектирана и възстановена. Представям и снимки от миналия месец на процесната сграда, които моля да приложите към делото.

Адв. А. - Нямаме повече въпроси към вещото лице, да се приеме експертизата.

Юрк. И. – Обжалвам експертизата в частта й, че може да бъде поправена и заздравена сградата и моля да бъде допусната тройна експертиза за установяване на точно този факт. Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме експертизата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представената и изслушана в днешното съдебно заседание СТЕ, като ПРИЛАГА също така по делото и представените от вещото лице в днешното заседание актуални снимки на процесната сграда.

На вещото лице се издаде РКО за сумата от 180 /сто и осемдесет/ лв.

ДОПУСКА допълнителна СТЕ със задача формулирана в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на ответника.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 150 лв., вносим от ответника, в 14-дневен срок от днес, по сметка на АССГ.

След внасяне на депозита ще бъде определено вещото лице.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 17.06.2013 г. от 13.30 ч., за която дата и час страните се считат за редовно уведомени при условията на чл. 137, ал. 7 АПК.

ДА СЕ ПРЕДОСТАВИ заверено копие от протокола на процесуалния представител на ответника.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.21 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: