

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 26.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в закрито заседание на 26.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

като разгледа дело номер **10060** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл. чл. 156 – 161 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс.

С жалба, вх. № 37325/20.10.2023 г. ликвидаторът на „ЛИГЪЛ КОНСУЛТ ЕООД (в ликвидация) е поискал прогласяване нищожност на Ревизионен акт № Р-2210-1404523-091-001/23.02.2015 г., издаден от органи по приходите, при ТД на НАП – С.. В проведеното на 18.03.2024 г. открито съдебно заседание Съдът прие заключението на изготвената от вещото лице Т. Т. съдебно-техническа експертиза. В същото заседание процесуалният представител на ответника заяви искане за назначаване на повторна техническа експертиза, като представи писмена молба с формулирани въпроси (л. 162 от делото). С молба от 21.03.2024 г. адвокатът – пълномощник на дружеството – ищец е изразил мнение за недопускане на повторно експертно заключение.

Съдът, въпреки че прие експертното заключение на вещото лице Т., анализирайки същото приема, че е на лице основанието, по смисъла на чл. 201, предл. второ, хипотеза втора ГПК (съмнение за правилност) да допусне повторна съдебно-техническа експертиза, като назначи друго вещо лице.

Поради изложеното, Административен съд София – град, 14^{-ти} състав,

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА по искане на ответника изготвяне на повторно заключение на съдебно-техническа експертиза, като определя първоначален депозит за вещото лице, в размер на 600 лв. (шестстотин лева), който да бъде внесен по съответната сметка на Съда, в 5-дневен срок от уведомяването.

НАЗНАЧАВА за вещо лице И. Р. Д. – тел.: [ЕГН], който да отговори на въпросите от молбата на л. 162.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на дружеството – ищец, в 7-дневен срок от уведомяването на постави и други задачи на вещото лице, за което Съдът ще определи съответно дължим депозит.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: