

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 23.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в закрито заседание на 23.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

като разгледа дело номер **11969** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Постъпила е касационна жалба с вх. № 2631/24.02.2022 г. по описа на ВАС от [фирма], с БУЛСТАТ[ЕИК], представлявано от физическото лице- търговец М. С. Б., срещу Решение № 7612/16.12.2021г., постановено по адм. дело № 11969/2020 г. по описа на Административен съд - София-град.

При извършената в съответствие с чл. 213а, ал. 6 АПК проверка на редовността и допустимостта на подадената касационна жалба председателят на Седмо отделение на Върховния административен съд на Република България е констатирал, че същата не отговаря на изискванията за приложения съгласно чл. 213, т. 2 АПК. Жалбата е приподписана от адв. А. А. Б. съгласно представено към преписката пълномощно, от което е видно, че представителните права на пълномощника са учредени от субект, който не е инициатор на касационното оспорване. Физическото лице М. С. Б. и едноличният търговец „М.-Уин-М. Б.“, който същият има право да представлява, притежават самостоятелна правосубектност.

Цялостното изпълнение на дадените с разпореждането указания, включително за привеждане на касационната жалба в съответствие с изискването за приложения съгласно чл. 213, т. 2 АПК, е условие за редовност на процесуалното действие по оспорване, чието неудовлетворяване се явява процесуална пречка за развитието на съдебното производство по заявления правен спор. Отсъствието на редовно сезиране на съда по хипотеза изключва учредяването на валидно процесуално правоотношение по жалбата и разглеждането на спора по същество.

На основание чл. 213а, ал. 6, т. 1 АПК с Разпореждане от 18.03.2022г. на председателят на Седмо отделение на Върховния административен съд на Република България, делото е изпратено на Административен съд - София-град за изпълнение на задълженията по чл. 213а, ал. 1 АПК и отстраняване на констатираната нередовност.

Водим от горното и на основание чл. 213а, ал. 1, изр. второ АПК, Административен съд - София-град,

Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ касационна жалба на [фирма] срещу Решение № 7612/16.12.2021 г. по адм. д. № 11969/2020 г. по описа на АССТ.

УКАЗВА на жалбоподателят, че следва в седмодневен срок от съобщението да отстрани констатираните нередовности по подадената жалба срещу постановения съдебен акт, а именно:

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от уведомяването му да представи пълномощно за адв. А. А. Б. пред ВАС, установяващо представителната ѝ власт по отношение на касационния жалбоподател [фирма], с БУЛСТАТ[ЕИК] включително за подаване на касационната жалба, като в същия срок потвърди и извършените до момента представителни действия.

УКАЗВА на жалбоподателят, че при неизпълнение на посочените указания в срок, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по нея ще бъде прекратено.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: