

Протокол

№

гр. София, 17.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 16 състав, в публично заседание на 17.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гургана Маринова, като разгледа дело номер **4044** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.38 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. Р. Я. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, явява се лично и с адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директора на СДВР - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ с оглед редовната процедура по призоваване намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо от СРП от 15.10.2012 г. с приложено към същото постановление за прекратяване на досъдебното производство и с указания, че нямат за този период подслушвани разговори за телефона на жалбоподателя.

Адв. Т.: Да се приеме писмото.

Юрк. С.: Да се приеме. Представям списък на служителите от „ОРР“, удостоверяващ запознаване с Етичния кодекс за поведение на държавните служители в МВР. Същият е представен в препис по делото, като подписът на Б. Я. се съдържа на страница четвърта.

Адв. Т.: След запознаване с оригинала на документа заявявам, че подписът положен върху оригиналния екземпляр принадлежи на жалбоподателя.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА идентичност на представения по делото списък с този представен днес в оригинал. Върна оригинала на ответника.

Юрк. С.: Моля да допуснете до разпит двама свидетели при режим на довеждане за установяване на обстоятелствата свързани с първата среща на жалбоподателя след настъпилото ПТП на мястото на ПТП-то.

Адв. Т.: Моля ответникът да уточни фактите във връзка с установяването, на които се иска разпит на свидетели. Искането считам за неоснователно, същото цели отлагане на делото и не се конкретизира в каква връзка се прави.

Юрк. С.: Обстоятелствата, които искаме да установим чрез разпита на свидетелите и атакуваме са тези изложени в самата жалба и не считам, че не сме в наказателното производство за да трябва да уточнявам конкретните въпроси, които искам да задавам на свидетелите.

СЪДЪТ по доказателствата
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното писмо на СРП от 15.10.2012 г. с вх. № 24089 на АССГ и изх. № 3-105 на СРП.

Намира, че изслушването на свидетелски показания в настоящия процес е допустимо и за изясняване на обстоятелствата по делото е относимо. Относителността към спора на казаното от свидетел се преценява в хода по същество, поради което допуска до разпит двама свидетели на ответника при режим на довеждане за следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 14.11.2012 г. от 11.30 ч., за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.47 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: