

Протокол

№

гр. София, 22.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 22.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **1912** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.40 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. Л. Х., редовно призван, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ – С. – ГРАД, редовно призван, не се явява, представлява се от юриск. П., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „МАКСИМА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, редовно призвани, не се явяват, не се представляват.

СГП, редовно призвани, не изпращат представител.

Ю.. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на П. Л. Х. срещу решение № 1040-21-949/14.12.2022 г. на директора на Териториално поделение (ТП) на

Националният осигурителен институт (НОИ) – С.-град, с което отхвърлена жалбата му срещу разпореждане № 31932/17.10.2022 г. на длъжностно лице по чл. 60, ал. 1 КСО.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА определение от 19.04.2023 г., с което са конституирани страните, разпределена е доказателствената тежест и е задължен ответникът да представи всички цитирани в атакуваното решение документи и/или други такива, неописани в атакувания акт, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото.

ДОКЛАДВА, че изпратената по електронен път и постъпила в съда на 09.05.2023 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя не е в цялост.

Ю.. П.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката.

Представям и моля да приемете доказателства за материалната компетентност на лицата - на директора, който е подписал решението и на длъжностното лице, подписало оспорваното разпореждане. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка и днес представените от ответника писмени доказателства.

С оглед направените от жалбоподателя доказателствени искания с жалбата, указанията на съда, дадени с определение от 19.04.2023 г., представената молба от 09.05.2023 г., която не е в цялост и към настоящия момент такава не е представена от процесуалния представител на жалбоподателя, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя, в 7-дневен срок от получаване на съобщението, да представи доказателства и да направи доказателствени искания в подкрепа на твърденията си, с оглед разпределената доказателствена тежест, като на основание чл. 171, ал. 5 АПК, УКАЗВА на страната че не сочи доказателства за настъпилата трудова злополука на дата 19.05.2022 г.

Ю.. П.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 03.07.2023 г. от 10.20 часа, за която дата и час ответникът е уведомен от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ жалбоподателят за дадените указания.
ЗАИНТЕРЕСОВАТА СТРАНА и СГП са уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: