

Протокол

№

гр. София, 02.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в публично заседание на 02.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **11938** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14,33 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „СИРИУС СЕКЮРИТИ“ ООД, редовно уведомен, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. при ЦУ на НАП, редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

За СГП не се явява прокурор.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Ю. Г. Я., редовно призована, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че същото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице по ССЕ от 28.11.2024 г., като същото е постъпило извън едномесечния срок по чл. 199 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

Възразявате ли срещу изслушването на изготвеното заключение в днешното съдебно заседание, поради неспазения срок за представянето му по чл. 199 от ГПК?

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Не правим възражение срещу изслушването на вещото лице в днешното с.з. Нямаме искания за отвод на ВЛ. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на вещото лице Ю. Г. Я.: 61 г., български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно, точно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението по ССЕ.

Вещото лице, разпитана, каза: Представила съм заключение от 28.11.2024 г., изготвено лично от мен, което поддържам.

Адв. Д. – Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

Юрк. В. – Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Ю. Г. Я..

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице 1500лв., съгласно представена справка-декларация.

На вещото лице се изплати възнаграждение в размер на внесения депозит, за което се издадоха се 2 бр. РКО за сумата общо в размер на 1500 лв.

Адв. Д. – Представям счетоводните документи, по които е работила ССЕ. Имам доказателствено искане, формулирано в писмена молба, за допълване на заключението по отношение на първите пет фактури - табл. на стр. 10 от заключението, в случай, че го уважите.

Юрк. В. – Възразявам срещу така направеното искане. Вещото лице е извършило проверка и е дало изрична констатация, че не са налице доказателства за извършено плащане - на стр. 10.

Вещото лице – Повечето счетоводни документи са налични в кориците на делото. Работила съм по документите по делото и тези, които са ми представени от счетоводството така, както съм изисквала да ми бъдат представени като документи. Видях, че има счетоводни регистри освен тези, които съм описала като неустановени. Изисквала съм всички документи за плащане, ако има последващ период, те не са ми били представени.

Юрк. В. /реплика/ – Считам, че представените доказателства не отговарят на закона за счетоводството, тъй като не са изготвени от лице, което е водило счетоводните операции.

Адв. Д. /реплика/ – Управителят на дружеството, която е подписала документите в качеството си на управител е със икономическо счетоводно образование. Мога да представя съответните доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените в днешното с.з. от процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства, а относно тяхната доказателствена стойност, съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт.

По направеното искане за допълване на заключението въз основа на днес представените документи досежно, липсата на данни за плащане по първите пет фактури, издадени от „Лукс Билдинг“ ЕООД, СЪДЪТ счита, че за установяване плащането по издадените от посоченото лице фактури не са необходими специални знания и това обстоятелство може да бъде установено с представяне на писмени доказателства, поради което,

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДОПУСКА изготвянето на допълнително заключение по така формулирания в молбата на процесуалния представител на жалбоподателя въпрос.

Адв. Д. – Представям списък с разноски.
Юрк. В. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Д. - Моля да отмените обжалвания РА като считам, че същия е неправилен и незаконосъобразен, потвърден с мотиви, които не са предпоставки за упражняване правото на данъчен кредит. Моля да се произнесете с решение в този смисъл. Претендирам сторените по делото разноски.

Юрк. В. – Моля да отхвърлите жалбата. Подробни мотиви са изложени в решението на директора на ДОДОП. Претендирам юрисконсултско възнаграждение съгласно представен списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: