

Протокол

№

гр. София, 06.06.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав, в публично заседание на 06.06.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Мая Ц. Иванова, като разгледа дело номер **10643** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.25 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. Н. И., уведомен, явява се лично и с адв. С..

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗП. ДИРЕКТОР НА ДФ. ЗЕМЕДЕЛИЕ, по чл. 137, ал. 7 от АПК, представлява се от юрк. З. с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като не констатира основания за недаване ход на делото,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и че е дал възможност на страните да доведат свидетели.

В залата се въвеждат свидетелите.

СЪДЪТ сне самоличността на свидетелите, както следва:

М. Д. Д. на 35 г., българин, българско гражданство, без дела и родство със страните. Работи във фонд „Земеделие“.

К. Р. В. на 37 години, българин, българско гражданство, без дела и родство със страните.

П. Ц. Ц. на 39 години, българин, българско гражданство, без дела и родство със страните.

Всички свидетели са предупредени да казват истината и за наказателната отговорност по чл.290 НК..

Отстраниха се последните двама свидетели.

Разпит на свидетеля М. Д.: Казвам се М. и съм експерт в Регионален технически инспекторат [населено място], към ДФЗ.

НА ВЪПРОС НА СЪДА - Извършили ли сте проверка на площите на г-н И. И. на 22.10.2010г?

СВИДЕТЕЛЯТ – да, на място, както кандидатът е уведомен предварително, присъствал е и е подписал акта. Указано му е, ако има забележки, да ги напише и е подписал контролния лист. Част от парцелите не се поддържат съгласно регламенти на ЕС.

НА ВЪПРОС НА СЪДА – Какво значи не се поддържат?

СВИДЕТЕЛЯТ - Да се поддържа в добро екологично състояние и да нямат храсти, а аз съм измерил всичките и по-малко от пасищата не се поддържат.

НА ВЪПРОС НА СЪДА – Какви бяха тези храсти?

СВИДЕТЕЛЯТ – Ние имаме изисквания, храстите да не са по-високи от 50 см., а ако са по-големи, се приемат като неподдържани. Част от ливадите са неподдържани и те са измерени с джипис, а тези, които не са измерени, е направен снимков материал. Ние измерваме поддържаната част. Тези данни автоматично системата ги изчислява кои са поддържани.

НА ВЪПРОС НА СЪДА - Беше ли с вас И. И., възрази ли на място?

СВИДЕТЕЛЯТ - Не си спомням дали е възразил, но тогава е имал възможност да възрази.

ВЪПРОС НА СЪДА - Възможно ли е в началото на лятото да е окосено?

СВИДЕТЕЛЯТ - Не, не е възможно. Ние сме запознати с материята и знаем и може да разпознаем коя част е косена и коя не.

Юрк. 3. – Има ли заявени площи, за които той отговаря на условията за подпомагане?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да, част от парцелите съм ги измерил допустими на 100 % са. Толкова, колкото е заявено и приблизително толкова е измерено, има и допустим толеранс.

НА ВЪПРОС НА СЪДА - На едно място ли са поддържаните и неподдържаните площи?

При проверка сте казали, че има снимков материал?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да, представил съм ги и са цветни. Първата снимка е това, което е заявил кандидата, а следващите са кои части са недопустими и кои не. На всяка снимка има дата и час на заснемане. Със синьо е заснетата площ, а с червено е това, което е заявил кандидата, съответно и номерата на парцела. Например за имот № 966 -със синьо е допустима площ. За същия парцел са 3 снимки, вторите две съм приел като недопустими, за това, че не са обработени.

НА ВЪПРОС НА СЪДА - Какво означава толеранс?

СВИДЕТЕЛЯТ - Тази част, която не е поддържана и е малка, тя не се отчита. За парцел № 966 се вижда, че повече от половината е неподдържана.

Адв. С. - На снимката за № 966 виждам цветова разлика, защо не сте включили по светлата площ?

СВИДЕТЕЛЯТ - Това са дървета в по-тъмното, но за по-светлата част не може да установим има или не храсти и за това се прави проверка на място.

Адв. С. - За височината на храстите, правили ли сте измерване?

СВИДЕТЕЛЯТ - Има изискване, че до 50 бр. храсти не е проблем, ако надвишава бройката значи, че не е поддържано и същото за височината.

Адв. С. - Имате ли задължение да опишете каква е тази дървесина и храстовидна растителност. Вие не измервате ли храстите дали са 50 см? М. ли храстите?

СВИДЕТЕЛЯТ - Ние сме обучени да възприемаме кога е неподдържано. Площта е от около 50 хектара и ги обходах за един работен ден и съм извършил проверката. Ако аз не съм ходил -системата няма да ми покаже нищо, аз ги обхождам пеша, защото е планинска местност и няма как по друг начин.

Адв. С. - Участвали ли сте в правенето на артофотоснимките.

СВИДЕТЕЛЯТ - Аз не мога да управлявам самолет и не мога да ги правя аз.

Адв. С. - Ливада, която не е обработена личи ли си на другата година дали е обработвана?

СВИДЕТЕЛЯТ - Да, вижда се, че не е била косена от предходната година.

Адв. С. - За 2010г., коя е предходната година?

СВИДЕТЕЛЯТ - 2009 г. е предходната.

Юрк. З. – Неизползваема, какво означава?

СВИДЕТЕЛЯТ - Частта, която не е поддържана, защото изискванията са такива, че ако не е изпасено това пасище значи не са поддържани.

Юрк. З. - Интересува ли ви, когато отидете на проверка, дали са изпасени тези райони?

СВИДЕТЕЛЯТ - Ако са на средата на парцела се води като недопустим, но зависи от площта.

СТРАНИТЕ/ поотделно/ – Нямаме повече въпроси.

Влезе другия свидетел

Разпит на свидетеля: К. В..

НА ВЪПРОС НА СЪДА - Познавате ли И. И.?

СВИДЕТЕЛЯТ – Знам, че обработва земя и аз с моите машини му обработвам земята с косачка, сламопреса, трактор, събирачка, от 97г. до сега постоянно. Всички площи се обработват, но трудно, защото е планинска местност.

Адв. С. - Като земеделски производител ли работите?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да, като земеделски производител.

Адв. С. - Вие знаете ли по какъв начин се прави проверката?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да знам.

Адв. С. – Вие знаете ли какви площи е заявил жалбоподателя и колко животни отглежда и с какво ги отглежда?

СВИДЕТЕЛЯТ – Не знам колко площи е заявил жалбоподателя. Не знам колко животни отглежда, само знам че отглежда крави и телета.

Адв. С. - Колко декара обработва?

СВИДЕТЕЛЯТ - Около 350- 400 декара.

Адв. С. – На всички местности ли сте ходили да обработвате земята.

СВИДЕТЕЛЯТ - Не, на места не съм ходил, защото не може да се ходи с машини, там се коси на ръка и слагат събраната продукция до пътя и от там се товари. В това косене и събиране на продукцията участват също майка му, баща му.

Адв. С. - Като си косил видял ли си храсти по-високи от 50 см? По трудно достъпните площи виждал ли си жалбоподателя да коси ръчно.

СВИДЕТЕЛЯТ – Да, виждал съм го да коси ръчно заедно с цялото му семейство и след това аз съм балирал.

Адв. С. - Знаете ли местностите, които И. обработва.

СВИДЕТЕЛЯТ - Да, на Морава, П. и А. е около 100 декара и на Б. кладенец – не знам колко са.

Адв. С. - Всяка година ли коси от 97 година насам?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да, всяка година коси.

Юрк. З. - Кога последно обработвахте земите?

СВИДЕТЕЛЯТ - За 2011г. последно, и една година и септември месец, зависи от природата, когато вали се налага по често да се обработва. След 25 юли се коси.

СТРАНИТЕ/ поотделно/ - Нямаме повече въпроси към свидетеля.

Съдът освободи свидетеля.

В залата се въведе свидетеля П. Ц..

Разпит на свидетеля Ц..

ВЪПРОС НА СЪДА - Знаете ли колко са площите на И.? Гледа ли животни?

СВИДЕТЕЛЯТ - Гледа крави и телета.

ВЪПРОС НА СЪДА - Помагал ли сте му?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да, събирал съм сено и съм го товарил.

Адв. С. – Знаете ли по местности къде се намират обработваемите земи?

СВИДЕТЕЛЯТ – На Морава, по Б. кладенец, не им знам имената и не мога за кажа за други.

Адв. С. - В тази част, където сте му помагали имаше ли храсти?

СВИДЕТЕЛЯТ - Не, те се почистени. 2009г. – 2010г. си е почистил храстите.

Адв. С. - Пасе ли добитъка на тези пасища?

СВИДЕТЕЛЯТ - Да мисля, че и по тези местности ги пасе.

Адв. С. – Нямам повече въпроси.

Юрк. З. - Да посочите землище?

СВИДЕТЕЛЯТ – Мога да посоча, но там на място, където съм помагал.

Юрк. З. - През 2009г. и 2010г. има ли арендувани земи, които обработва?

СВИДЕТЕЛЯТ – Не мога да отговора на този въпрос. Не знам.

Адв. С. - Има ли гора, която да обхваща пасище и дървета?

СВИДЕТЕЛЯТ – Не, няма гора. Храсти няма.

СЪДЪТ ИЗВИКА първия свидетел.

ВЪПРОС НА СЪДА към първия свидетел – възможно ли е да ободрите всички площи или има указания да има и неодобрен площи?

СВИДЕТЕЛЯТ - Не, ние не сме на норма.

Юрк. З. - Има ли дървесна растителност?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да, и то значителна част. Чух какво казаха другите свидетели, но аз лично установих, че има храсти. Направих и снимки. За окосеното и съответно за неокосеното –с храсти. То си личи.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме повече въпроси.

Адв. С. – Оспорваме изцяло верността на представените снимки. На основание чл.193, ал. 1 от ГПК във връзка с 144 от АПК, моля да задължите ответника да представи заповед №167 и №370, която е посочена в писмото за отказ, без да е посочено от кого е дадено и без дати.

Юрк. З. - Да ни бъде предоставена възможност.

СЪДЪТ ще се произнесе по така направените доказателствени искания в з.з., както и дава възможност на страната на жалбоподателя да формулира въпроси на ВЛ в 10-дневен срок от днес.

Водим съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 250 лв.

Делото да се докладва в з.з. за произнасяне по останалите доказателствени искания.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 10.10.2012г. от 9.40 часа, за която дата и час страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.10 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

CEKPETAP: