

Протокол

№

гр. София, 11.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав, в публично заседание на 11.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **5797** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11:05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. Р. С. и детето ѝ Д. И. С., редовно призована, явява се лично /представя регистрационен лист/ и се представлява от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ /ДАБ/, редовно уведомен, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото.

ПРЕВОДАЧЪТ – Д. Т., редовно уведомен, явява се лично.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА Д. Т. за преводач от български на арабски език и обратно.

СНЕМА самоличността на преводача:

Д. Т. – 71 г., неосъждан, постоянно пребиваващ в България, без дела и родство със страните.

Преводачът предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК, обеща да даде верен и точен превод.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. /лично и чрез преводача/: Разбирам превода.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от адв. М. от 05.11.2024 г. с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писма от ответника от 04.10.2024 г., 08.10.2024 г. и 16.10.2024 г.

ДОКЛАДВА писмени бележки от адв. М. от 30.10.2024 г.

АДВ. М.: Единствените доказателства, с които разполагаме са представените извлечения, приложени в писмените ми бележки от 30.10.2024 г., последна страница. Заявявам, че по указанията на съда за доказателства по искането за заплащане на възнаграждение за представителство пред СЕС, съм представила към молбата от 30.10.2024 г., извадка за кореспонденцията със Секретариата на СЕС от регистрационния профил на адв. И.. Не сме представили становище – само кореспонденция. Тъй като тази кореспонденция е водена от адв. И., аз не мога да заверя посоченото писмо, но указанията на съда са стигнали до нея. Моля да приемете писмените доказателства, приложени към писмените бележки от 30.10.2024 г., които представят положението в Газа и броя на жертвите. Моля да приемете и доказателствата, че И. забранява UNWRA да оперира на територията, приложени към 05.11.2024 г.

ЮРК. Г.: Представям справка, актуална към 14.10.2024 г. В същото време, исках да помоля за разумен срок от съда, в който да представя актуална справка за дейността на UNWRA в П.. Не възразявам да се приемат доказателствата към молбите на жалбоподателя.

СЪДЪТ като съобрази, че справката за държавата П. е в изключително отдалечен период от съдебното заседание, както и че обстановката е изключително динамична, намира искането на ответника за основателно, в това число, че информацията от адв. М. за забраната UNWRA да оперира на територията на Газа е от 05.11.2024 г.,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да предостави актуална справка за UNWRA на територията на П., в срок преди следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата приложени към молбите на адв. М. от 30.10.2024 г. и 05.11.2024 г.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 29.11.2024 година от 11:30 ч., за която дата и час страните и преводача редовно уведомени.

За извършен устен превод в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача в размер на 70 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:17 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: