

РЕШЕНИЕ

№ 3365

гр. София, 07.07.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 34 състав, в публично заседание на 07.06.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мартин Аврамов

при участието на секретаря Ася Атанасова, като разгледа дело номер **4236** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145-178 от АПК във връзка с чл. 49, ал. 2 от ЗКИР.

Я. А. С. и Т. Ц. С. обжалват Заповед № РД-18-15/17.03.2010 г. на изпълнителния Д. на Агенцията по геодезия, картография и К., с която са одобрени кадастралната карта и регистри за землището на с. М, район „Овча купел” – С. О. в частта относно отразяването на границите на имоти с идентификатори №№ 46721.3851.18 и 46721.3851.19. Иска се отмяната на заповедта в оспорената част и присъждането на разносните по делото.

Ответникът отрича основателността на оспорването.

Заинтересованата страна С. О. не взема участие в съдебното производство и не изразява становище по основателността на жалбата.

От фактическа страна.

Предмет на оспорената заповед е одобряването, на основание чл. 49, ал. 1 от ЗКИР, на кадастралната карта и регистри за землището на с. М, район „Овча купел” – С. О.. В обхвата на ККР попадат и имоти с идентификатори № 46721.3851.18 и № 46721.3851.19, по отношение на които оспорващите са съсобственици.

Вещото лице инж. Р. П. е дало заключение за несъответствие между

съществуващите на място огради на посочените имоти с отразените в кадастралната карта граници. Експертът е извършил и допълнително изследване Ч. геодезически измервания. Изготвена е и геодезическа снимка, изчертана с червени линии и знаци за полумасивна ограда върху комбинираната скица към заключението, от която се установява конкретното разминаване на нанесените граници на имотите с материализираните на място.

От правна страна.

Жалбата е допустима – подадена е от надлежни страни и в преклузивния срок за оспорване, а разгледана по същество е и основателна.

При извършената в изпълнение на чл. 168 във връзка с чл. 146 от АПК служебна проверка, съдът констатира, че административният в частта относно отразяването в кадастъра на границите на имоти с №№ 46721.3851.18 и 46721.3851.19, е засегнат от отменителните основания по чл. 146, т. 3 и 4 от АПК.

Границите на поземлените имоти – предмет на кадастъра, се определят съобразно критериите по чл. 43, ал. 1, т. 5 от ЗКИР и чл. 14, ал. 1 от Наредба № 3/28.04.2005 г. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри. Посочените разпоредби уреждат както източниците на данни за границите на имотите, така и приоритетността на използването им при одобряването на кадастралната карта. При липсата на означено по реда на чл. 36, т. 1 и чл. 38, ал. 1, т. 2 от ЗКИР местоположение върху терена и на посочени от собствениците гранични точки, те се установяват от съществуващи на място материализирани граници, от кадастралните и регулационни планове, одобрени по реда на изрично изброените в чл. 14, ал. 1, т. 3 и 4 от Наредба № 3/28.04.2005 г. закони. Изясняването на въпроса за границите на имотите, попадащи в обхвата на кадастъра, е в тежест на административния орган и представлява частен случай на задълженията му по чл. 35 и чл. 36, ал. 1 от АПК.

В конкретния случай, при отсъствието на първия източник на данни границите на имотите в процеса на изработване на кадастралната карта е следвало да бъдат съобразени с материализираните на място – чл. 14, ал. 1, т. 2 от наредбата. Съществуването на място на огради е констатирано от вещото лице, а несъответствието на очертаните от тях граници с тези, отразени в кадастралната карта, обуславя материалната незаконосъобразност на заповедта в оспорената част.

Неоснователен е доводът на ответната страна за спазване на приоритетите по чл. 14 от наредбата, черпен от липсата на тъждество между материализираните на място граници и документите за собственост. Въпросът за евентуалното разминаване с актовете за собственост би бил предмет на изследване в хипотезата на означаване на границите на имотите от собствениците с регламентирани трайни знаци по предвидения ред - чл. 38, ал. 1, т. 2 от ЗКИР във връзка с чл. 14, ал. 1, т. 1 от наредбата.

Изложените съображения мотивират съда да отмени заповедта в обжалваната част и да върне преписката на административния орган. При новото произнасяне следва да се приведат границите на имотите в съответствие с дължимите, определени съобразно източниците на данни по чл. 43, ал. 1, т. 5 от ЗКИР и чл. 14, ал. 1 от Наредба № 3/28.04.2005 г. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри.

Предвид изхода на спора, за жалбоподателите е възникнало правото на разноски по чл. 1., ал. 1 от АПК за платени държавна такса, възнаграждения за вещо лице и адвокат в общ размер от 920 лв.

Воден от горното и на основание чл. 172, ал. 2 и чл. 173, ал. 2 от АПК, Административен съд – С.-град

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ Заповед № РД-18-15/17.03.2010 г. на изпълнителния Д. на Агенцията по геодезия, картография и К., с която са одобрени кадастралната карта и регистри за землището на с. М, район „Овча купел” – С. О., в частта относно отразяването на границите на имоти с идентификатори №№ 46721.3851.18 и 46721.3851.19.

ВРЪЩА преписката на административния орган за ново произнасяне в посочените части съобразно дадените указания.

ОСЪЖДА Агенцията по геодезия, картография и К. да заплати на Я. А. С. и Т. Ц. С. сумата от 920 (деветстотин и двадесет) лева разноски по делото.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщението до страните, че е постановено.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: