

# Протокол

№

гр. София, 11.10.2011 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав, в публично заседание на 11.10.2011 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Николова**

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **6676** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във връзка с чл.144 от АПК, на именното повикване в 14.23ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Х. А., редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ [фирма], редовно призован, се представлява от юрк. К. с пълномощно по делото.

Страните /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от 07.07.11г. с представени с нея доказателства от началник сектор „Съдебни процедури” А. А. при [фирма].

ЮРК. К.: Запозната съм с молбата. Не възразявам да се приеме. Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Представям и моля да приемете писмо изх. № 11046 от 14.07.11г. от [фирма] до директора на ОД МВР [населено място] - отговори на същите въпроси изпратени до дирекция Полиция [населено място] и тези отговори се различават напълно от това, което е изпратено до вас.

ЮРК К.: Не възразявам да се приеме представеното от жалбоподателя писмо.

СЪДЪТ по доказателствата

**ОПРЕДЕЛИ**

ПРИЕМА представените с писмото от [фирма] от 07.07.2011г. писмени доказателства и ги прилага по делото.

ПРИЕМА днес представеното от жалбоподателя писмо от [фирма] до директора на дирекция ОД МВР гр. габрово.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания на този етап.

СЪДЪТ, предвид липсата на доказателствени искания от страните

ОПРЕДЕЛИ

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Моля да уважите жалбата. Видно от доказателствата, които представих днес недвусмислено се признава, че на 15.04.10г от магазин на „Х.“ [населено място] е постъпила заявка от офис на „М.“ за активиране на план, а кой е физическият извършител за мен няма значение и за закона също, защото Закона за защита на личните данни казва, че заради причинени на трети лица с действия или бездействия администраторът отговаря солидално с лицето, на което е предоставило тези лични данни. При определяне на решението на съда призовавам да се вземе предвид освен посочените от мен съображения и случаят Й. срещу Б. от 01.02.2006г. в частта му за определяне на неимуществените вреди, както и смисъла на чл.52 от ЗЗД.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите исковата молба срещу „Х. Тел“ на С. Х. А. като неоснователна и недоказана. Подробни съображения ще изложа в писмена защита, за което моля да ми определите срок и моля да ми присъдите разноски по делото.

СЪДЪТ дава 10 дневен срок, считано от днес на юрк. К. за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.31 часа.

Административен съдия:

Секретар: