

Протокол

№

гр. София, 18.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 18.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Татяна Щерева и при участието на прокурора и прокурор Ив. Цанова,, като разгледа дело номер **6828** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Обществено предприятие [фирма] – редовно призован, се представлява от АДВ.С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ – [населено място] – редовно призован, не се представлява.

За СПП – редовно уведомена, се явява прокурор Ц.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ц. Й. В. – редовно уведомена, явява се лично

АДВ.С.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило на 07.04.2022 г. заключение от вещото лице по съдебно-икономическата експертиза, в срока по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Не възразяваме да се изслуша заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на вещото лице:

Ц. Й. В. – 47 год., неосъждана, без дела и родство със страните, без юридически

връзки с ответника и жалбоподателя.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам изцяло.

АДВ.С.: Няма въпроси към вещото лице. Моля заключението като обосновано и компетентно изготвено да бъде прието като доказателство по делото.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Заявявам, че всички констатации са на база справки, които са ми предоставени. Не съм ходила на място, а са изпратени справки, които са ми предоставени. Имаше и също достатъчно доказателства по делото.

Бяха ми представени хронологични регистри на сметка 401 – доставчици и аз съм направила съпоставка на тези регистри с доказателствата по делото и намирам съответствие между представените допълнително справки и представените в хода на ревизионното производство доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице като доказателство по делото.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 350,00 лв., които да се изплатят от внесения по делото депозит.

Издаде се РКО.

АДВ. С.: Имам искане за присъждането на направените по делото деловодни разноски, за което представям списък. Доказателствата за извършването им са представени по делото, включително за платеното адвокатско възнаграждение, в миналото съдебно заседание.

По съществото на правния спор нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните и като съобрази, че и от ответника не е направено искане по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. С.: Моля да постановите решение, с което да прогласите нищожността на процесния ревизионен акт. За това са налице няколко основания. На първо място по изразеното становище относно подписване на документи по делото с КЕП и за компетентност на органите по приходите ответникът не представи доказателства и не изрази становище. В тази връзка считам за неустановена некомпетентността на органите въз основа на представените по делото доказателства.

На второ място нито една от заповедите по чл. 112, ал. 2, т. 1 от ДОПК не е в сила към датата на издаването на заповедта за възлагане на ревизия.

На трето място не са ангажирани доказателства, че е спазена формата при издаването на ревизионния акт.

На четвърто място не е възникнало надлежно ревизионно производство, тъй като заповедта за възлагане на ревизия не е връчена редовно – първоначалната заповед на деклариран от лицето електронен адрес за съобщения. В тази връзка също не бяха ангажирани доказателства, макар че им бяха дадени указания от органите по приходите.

В случай, че намерите ревизионния акт за валидно издаден, моля, да го отмените като незаконосъобразен в частта потвърдена с решението на директора на ОДОП. Налице са достатъчно писмени доказателства, включително приетото и неоспорено заключение на вещото лице по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза, които обосновават категоричен извод за реалността на оспорените от ревизиращите доставки.

Според мен е налице основание за прогласяването за нищожност на ревизионния акт. Алтернативно моля, в случай че приемете, че е валидно издаден, да го отмените като незаконосъобразен, тъй като фактите, които са установени с приложените доказателства категорично установяват реалността на доставките и се потвърждават и от извършените счетоводни записвания. От друга страна в рамките на ревизионното производство органите по приходите не са констатирани обективни данни, въз основа на които може да се приеме, че доставките, които са предмет на процесния ревизионен акт са част от измама с ДДС, както ги задължава задължителната практика на съда на ЕС.

ПРОКУРОРЪТ: С оглед събраните по делото доказателства считам жалбата за недоказана.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7-дневен срок от днес да представи писмена защита, в случай че желае.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: