

Протокол

№

гр. София, 25.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15
състав**, в публично заседание на 25.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **12802** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:00 часа се явиха:

Жалбоподателят А. В. В.: редовно и своевременно призован, не се явява, представлява се от адвокат Л. В., с пълномощно на лист 7 по делото.

Ответникът - директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): редовно и своевременно уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрисконсулт С. М., с пълномощно на лист 177 по делото. В днешното съдебно заседание представя пълномощно от 21.05.2021 г.

Софийска градска прокуратура: уведомена по реда на чл.138, ал. 2 от АПК, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адвокат В.: Водим допуснатия ни свидетел.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на водения от страна на жалбоподателя свидетел,

като СНЕ неговата самоличност по представената лична карта: П. Ф. Бозов, 35 годишен, български гражданин, неосъждан, без дела и родство с жалбоподателя.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност, която носи по чл. 290, ал.1 от НК и същият обеща да даде верни показания и да говори истината.

Разпит на свидетеля Бозов (по въпроси на адвокат В.): Познавам А. В. от почти двадесет години. В добри, приятелски отношения сме. Познавам родителите му В. и Т.. Родителите на А. са го подпомагали винаги, включително и през периода, за който питате - 2011/2012 година. Подпомагали са го финансово, за да стартира бизнес, със съвети, мотивация и с нормалните неща, с които един родител би подпомогнал детето си. Не мога да определя точния размер. Той многократно е споделял с мен, че са му давали финанси, за да му помагат за бизнеса. Известно ми е финансовото и имотно състояние на родителите му, тъй като като негов приятел сме ходили заедно в голяма част от имотите, които притежават. Ходили сме у тях, в различните апартаменти, били сме на вили, по почивки. Те имат едно добро имотно състояние.

Адвокат В.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

Свидетелят Бозов (по въпроси на юрисконсулт М.): Не мога да кажа колко апартамента и вили имат родителите на А.. В една вила съм ходил. Бил съм в няколко апартамента. Сестра му има жилище. Т. също живее сам. Родителите му живеят отделно. Имали са къща и там са построили кооперация. Не зная точно как, дали беше наследство, нито знам на чие име се водят имотите. Родителите му са имали собствен бизнес.

Юрисконсулт М.: Нямам други въпроси.

Свидетелят Бозов (по въпроси на Съда): Бизнесът, за който споменах, че го подпомагаха родителите на А., според мен беше свързан с търговия. Той е доста деен. Не зная за кой период става въпрос. През 2010/2011 – за преди десет години, може да не съм достатъчно точен, но мисля, че се занимаваше с търговия, с транспорт. Той изпробва различни неща. Преди десетина години родителите му се занимаваха с бизнес. Баща му имаше собствен бизнес. Занимаваше се с различни неща. За майка му не съм сигурен. Не сме говорили с какво се занимава тя и дали изобщо се занимава с нещо.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля и му върна личната карта, след което освободи същия от съдебната зала.

Адвокат В.: Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрисконсулт М.: Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адвокат В.: Моля да уважите жалбата като основателна и отмените обжалвания ревизионен акт. Моля да ми бъде даден срок за да изложа подробни писмени бележки. Претендирам присъждане на разноски, но не съм изготвил списък.

Юрисконсулт М.: Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите ревизионния акт като обоснован и законосъобразен. Със събраните в хода на съдебното производство доказателства и разпитаните свидетели не са оборени констатациите в ревизионния акт, който моля да потвърдите, като вземете предвид мотивите в него и в потвърждаващото го решение. С оглед изхода на спора претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение на основание чл. 161 от ДОПК във връзка с Наредбата за минималните адвокатски възнаграждения.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя 7-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: