

Протокол

№

гр. София, 10.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав, в
публично заседание на 10.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **10410** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.17 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - П. М. Т. - редовно призована за днешното съдебно заседание, се явява лично и с адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - КМЕТ НА РАЙОН „ПАНЧАРЕВО“ - СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. А. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от П. М. Т. срещу Решение № РПН-ОИ94-19/1/11.09.2025 г., издадено от кмета на район „Панчарево“-Столична община.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. А. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка.

Представям изявление от Столичния инспектор, където се отбелязва, че ще бъде с троен бетонов възел.

Представям извадка от Общия устройствен план, където пише изрично, че за точно посочения обект, на мястото, където ще бъде строено, това е обектът, който завършва на 424 в Общия устройствен план, съединени са 421 и 422. За него пише, че е вид зона, в която е забранено строеж на обекти, които могат да издават замърсяване на въздуха, както е бетоновият възел. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.
ПРИЕМА днес представените от процесуалния представител на оспорващата страна писмени доказателства.
Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

АДВ. А. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.
ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. А. – Моля да уважите жалбата по посочените в нея аргументи. Смятаме, че безспорно исканата информация, която сме посочили и от практиката на Върховен административен съд е обществена. В случая се искат книжа, които са приложение към строителното разрешение. Това са книжата от заявлението за строително разрешение, които са важни точно заради съществуването на надделяващ обществен интерес и объркването, ако наистина е объркване, а не е истина, в обществото, че там ще се строи бетонов възел, а не просто цех за някакви малки бетонови изделия. Бетоновият възел замърсява околната среда и заради това е забранен в зоната за строеж, в зоната, в която се предвижда да бъде строен. Виждате подписа, която е от над 800 човека. Тази, която ние сме представили е от около 700 човека, мисля. Всички хора са местни жители и са против бетоновия възел, против замърсяването на тяхната среда. Точно заради това е важно да се видят какви са допълнителните строителни книжа, детайлите, за да се разбере дали това, което е разрешено да се строи би имало производствени мощности на бетонов възел, съответно дали не се заобикалят, както правилата на ЗУТ, така и на подзаконовата нормативна уредба в случая.

Ако са искали да откажат, защото защитават в случая някаква интелектуална собственост от задължения субект било е възможно да променят формата на достъп, тъй като основание за отказ интелектуална собственост в закона за достъп не съществува, но заради интелектуална собственост може да бъде променена формата на достъп и жителите да отидат на място и да се запознаят с конкретните проекти без да взимат копия.

Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки. Нямам искания за разноски.

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да изложат своите подробни съображения в писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: