

Протокол

№

гр. София, 31.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 31.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **2071** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 9.40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МОЛ МАРКЕТИНГ“ ЕООД – уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. К. и адв. Н. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция ОДОП при ЦУ на НАП [населено място] – уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юрк. Б. с пълномощно по делото.

СВИДЕТЕЛЯТ П. М. – редовно призован, явява се.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Б. Б. – редовно призован, не се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

По делото е постъпило адм.дело № 12792/21 г. на АССГ.

ДОКЛАДВА постъпила на 14.10.22 г. от ответника информация на магнитен носител.

ДОКЛАДВА постъпила на 23.01.23 г. от жалбоподателя информация на магнитен носител.

ДОКЛАДВА молба постъпила днес от вещото лице Б., с която уведомява, че е бил в невъзможност да изготви заключението, тъй като не разполага с цялата информация и моли да представи заключението за следващото съдебно заседание.

Адв. К. – Да се приемат постъпилите доказателства. Да се даде възможност на вещото лице да изготви заключението.

Юрк. Б. – Да се приемат. Да се даде възможност на вещото лице да изготви заключението.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА постъпилата от жалбоподателя и от ответника информация на магнитен носител.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да представи заключението си за следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на допуснатите свидетели. Снема самоличност на първия свидетел:

П. Д. М. – ЕГН [ЕГН], българин, български гражданин, неосъждан без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност, която носи на основание чл.290 НК. Обеща да говори истината.

Свидетелят – Много години правихме магазините на Техмарт. Аз се занимавах с рекламата, отговарях за обектите като супервайзор. Преди работих в печатница и познавах много хора, които монтират, доставят и т.н. Бях ангажиран да помагам във връзка с пускането на обектите. Намирах хората, които трябва да изпълнят дадената задача и давам съвети как да стане. Помагал съм с монтажите. Не мога да си спомня точно, но 2015-2020 г. съм работил с „МОЛ Маркетинг“. Не помня фирмите поименно. Фактурите се пускаха, след като се приключи обекта, и не помня имената. Бяха няколко фирми. Възложителят беше „МОЛ Маркетинг“. Ходех на обектите и преценявах на място, вземах размери и преценявах как трябва да изпълни задачата. След това звъня на колегите /фирми, с които съм работил/ да започнат производство и да монтираме. За някои неща „МОЛ Маркетинг“ ми даваше пари и аз съм плащал на ръка. Не съм подписвал документи за сумите. Като ги вземах, се отчитах с фактурата на изпълнителя. Управителят на „МОЛ Маркетинг“ е М. Т.. Не си спомням да ми е давал документ, когато ми дава пари. Нямам отношение към издаване на фактурите. Подавал съм най-обща информация какво е свършено. Как е фактурирано, не съм обърнал внимание. Нямам отношение към документалното оформяне на нещата. Доколкото знам, „МОЛ Маркетинг“ искаше приемо-предавателни протоколи. Дали е подписван към вяска фактура не мога да кажа. Правилни сме доста табели, но не мога да кажа за кой обект точно. Ангажирани са между 2-4 човека за месец на обект. Не съм осъществявал дейности по монтажа, но се е налагало да помагам. Извършван е предпечат, една малка част аз съм го правил, а другата по-голяма част - изпълнителя. Нямам спомен дали е монтиран транспарант на стадион Г.. Обектът на Б. го знам, там трябваше да се удължи залата за продажби и имаше ремонт по фасадата на паднали от вятъра реклами. Работил съм в обект в Г. Д., магазина в Д., Ю. парк, Б., обект на бул. В. В..

Адв. К. – Нямаме повече въпроси.

Свидетелят – Посредник съм между „МОЛ Маркетинг“ и изпълнителя. Не познавам

никой от Техмарт, освен че се запознах с изпълнителния директор. „МОЛ Маркетинг“ ме ангажира за обекти на Техмарт. Извършвам посредническа дейност.

Юрк. Б. – Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

СЪДЪТ сменя самоличност на втория свидетел:

М. К. Т. - ЕГН [ЕГН], българин, български гражданин, неосъждан без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност, която носи на основание чл.290 НК. Обеща да говори истината.

Свидетелят – Управител на дружеството „МОЛ Маркетинг“ съм от 2013 г. до сега. 2020 г. не съм извършвал дейност за „МОЛ Маркетинг“. През 2015-2019 г. съм изпълнявал различни поръчки. Основният ми клиент е „Магнум“, който поддържа магазините Техмарт. Връзката с тях беше устно, по телефон и на място в търговските обекти. Познавам търговския директор на това дружество. След като се запозная с изискванията на клиента, работя с някаква база от контрагенти и се обръщам към даден подизпълнител. Познавам П. М. от 2010 г. На него съм възлагал да направи организацията и всичко необходимо за изграждането и доставката на готово изделие. Аз контактувах само с М.. Посещавал съм обектите на Техмарт. М. имаше ангажимент за доставките на материалите. Не си спомням аз да съм превозвал изделия. За да се получи изделие, има много дейности, които се извършват от различни хора. Поддържал съм финансови отношения само с П. М.. Плащал съм по банков път. М. ми дава фактура и аз плащам на подизпълнителите. Когато плащах в брой, той е подписвал разписка. Прави се оглед, подписва се протокол с подизпълнителите и след това с възложителя, че работата е изпълнена. Помня всички обекти Техмарт – Б., Д., П.. Обърнаха се към нас, защото можехме да осигурим бързо изпълнение. Изпълнявал съм поръчки и на „Бук бутик“ и „Риалити бокс“.

Адв. К. – Нямаме повече въпроси.

Свидетелят – Към настоящия момент не съм управител. Бях управител до преди пандемията. Други лица, които работят в „МОЛ Маркетинг“ нямаше, освен мен и счетоводител.

Юрк. Б. – Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

Адв. К. - Моля разпита на другия свидетел да бъде отложено за следващото съдебно заседание. Нямаме други доказателствени искания.

Юрк. Б. – Нямам доказателствени искания.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 25.04.23 г. от 9.30 часа, за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Да се уведоми вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: