

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 28115

гр. София, 25.08.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав, в
закрито заседание на 25.08.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

като разгледа дело номер **8768** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба, подадена от П. – М. М. Б., без посочен постоянен адрес срещу Столична община /СО/ – район О. с правно основание чл.203, ал.1 от АПК във вр. с чл.1, ал.1 от ЗОДОВ.

В молбата се твърди, че в съобщение за раждане № 758/02.12.2024г., издадено от длъжностно лице при МБАЛ „Вита“ имената на детето на ищеца са изписани по начина, по който са заявени от него и съпругата му, а именно: П.-М. П. Б.. В началото на м.декември ищецът установил грешка в изписването на презимето на детето чрез системата „Regix“, което било записано с имената П.-М. П.-М. Б.. На 10.12.2024г. чрез Система за сигурно електронно връчване уведомил СО и министерство на регионалното развитие и благоустройство за допуснатата грешка с любезната молба за нейното отстраняване. В отговор получил телефонно обаждане от служител на СО-район О. с покана за среща. На срещата ищецът получил удостоверение за раждане № [ЕГН] където имената на детето били изписани както следва: П.-М. П.-М. Б..

По съдебен ред, по реда на чл.73 от Закона за гражданската регистрация /ЗГР/ е предявен иск за установяване на обстоятелството, че в издадения от СО-район О. акт за раждане на детето е допуснатата грешка в презимето му, като вместо погрешно записаното „П.-М.“ се допусне промяна на правилното „П.“. С влязло в сила решение на 27.03.2025г., постановено по гр.д. № 74163/2024г. по описа на СРС, съдът е допуснал промяна в издадения акт за раждане, като е постановил да се впише като бащино име на детето името: П..

Иска се присъждане на обезщетение за причинени вреди, претърпени в периода от 11.12.2024г. до датата на постановяване на решението – 12.03.2025г. от незаконосъобразен акт, изменен в следствие от съда или алтернативно причинени от тяхното бездействие по отношение на коригирането на акт за раждане, от които неимуществени вреди в размер на 2010,00 лв., представляващи емоционален стрес, негативни емоционални преживявания, засилено чувство на безпомощност, ведно със законната лихва от датата на увреждането до датата на постановяване на съдебното решение и имуществени вреди в размер на 15,00 лв., изразени в заплатената държавна такса за образуване на гр.д. № 74163/2024г. по описа на СРС, които не би платил, ако СО беше

спазила закона.Претендират се и съдебните разноски и адвокатско възнаграждение по настоящото производство.

Исковата молба не отговаря на изискванията на ГПК и АПК.

За отстраняване на нередовностите, СЪДЪТ

Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ без движение исковата молба.

УКАЗВА на ищеца да отстрани нередовностите в срок от 7-дни от получаване на съобщението, като:

1.уточни от кои точно административни актове, действия или бездействия на общинските органи са настъпили вредите, предмет на исковата молба. В случай, че се оспорва бездействие на административен орган следва да се посочи във връзка с коя молба или заявление, подадени от ищеца се твърди, че ответникът бездейства.

2.следва да се уточни причинната връзка между административният акт, действието или бездействието по отношение на коригирането на акт за раждане, издаден за детето П.-М. и настъпилите вреди за ищеца.

3.да се уточни ответникът, като се има предвид, че съгласно чл.205 от АПК искът за обезщетение се предявява срещу юридическото лице, представлявано от органа, от чийто незаконосъобразен акт, действие или бездействие са причинени вредите.

4. посочи адреса на ищеца и ответника, телефон и електронен адрес на ищеца, ако има такъв - електронен адрес за връчване чрез единния портал за електронно правосъдие по Закона за съдебната власт или чрез информационната система за сигурно електронно връчване.

В случай на неотстраняване на нередовностите в срок исковата молба ще бъде върната, а производството по делото прекратено.

На основание чл.138 от АПК препис от разпореждането да се изпрати на ищеца, ведно със съобщението.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: