

Протокол

№

гр. София, 15.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав, в
публично заседание на 15.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Силвиана Шишкова, като разгледа дело номер **3350** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,42 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Д. С. И. И.” редовно уведомен за днешното СЗ се представлява от адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ изп. Директор на ДФЗ редовно уведомен, представлява се от юрк. С. с пълномощно по делото.

Явява се ВЛ инж. С. К. с представена допълнителна СТЕ от 29.10.2012 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА съдебно-техническа експертиза, същата е в срока по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Не възразяваме да бъде изслушано представеното в срок допълнително заключение на вещото лице в днешното съдебно заседание.

Вещото лице С. К. със снета самоличност по делото.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

Вещото лице – Представила съм в срок допълнително заключение, което поддържам.

СТРАНИТЕ /потделно/ - Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 50 лв.

Адв. П. - Не съм внесъл определения от съда депозит за допълнителната СТЕ.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

Депозитът в размер на 50 лв. ДА СЕ ИЗПЛАТИ от бюджета на съда, като ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в едномесечен срок да представи доказателства по делото за внасяне на депозита за допуснатата по негово искане допълнителна СТЕ. Издаде се ордер.

Съдът на основание чл. 171, ал.4 АПК УКАЗВА на жалбоподателя, че не сочи доказателства дали е направил писмени забележки и възражения срещу констативния протокол за извършените проверки на място и установените несъответствия, така, както му е указано в уведомително писмо изх. № 01-284-1884 от 13.11.2009 г., което е получил на 19.11.2009 г.

Адв. П. – В момента не мога да посоча такова доказателство, тъй като моя клиент не е тук, а аз не съм запознат дали е направил такова възражение. Моля да ми се даде възможност да ангажирам доказателства в тази насока във връзка с указанията на съда.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7 дневен срок от днес с писмена молба до съда с препис за ответника да ангажира доказателства във вр. с указанията по чл.171, ал.4 АПК за кои обстоятелства от значение за делото не сочи доказателства.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 17.01.2013 г. от 14,00 ч., за която дата и час страните са редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,52 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: