

Протокол

№

гр. София, 19.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 19.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Надя Загорова, като разгледа дело номер **12449** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09,34 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Х. А. Д., редовно призован, не се явява лично, за него се явява адв. М. П. – назначена за служебен защитник по ЗПП в административното производство пред ДАБ.

ОТВЕТНИКЪТ – Председателят на Държавна агенция за бежанците при МС, редовно призован, представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

За СГП се явява прокурор Надя Загорова.

Дирекция „Социално подпомагане“ К. село - редовно призована, не изпраща процесуален представител.

ПРЕВОДАЧЪТ - Е. И. М., редовно призована, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото като за целите на съдебното производство адв. П. следва да бъде назначена за служебен защитник по ЗПП, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

НАЗНАЧАВА на основание чл. 25, във вр. с чл. 21, т. 2 от ЗПП адв. М. В. П. от САК за служебен защитник на жалбоподателя Х. А. Д., който да осъществява неговото процесуално представителство до приключване на делото с влязъл в сила съдебен акт.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 12.12.2024 г.

ДОКЛАДВА постъпил по делото социален доклад от Агенция за социално подпомагане от 08.01.2025 г.

ДОКЛАДВА молба от ДАБ при МС от 27.01.2025 г., с приложени писмени доказателства.

Адв. П. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Други доказателства няма да соча.

Юрк. Г. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Представям и моля да приемете справка за Сирийска арабска република, справка №8 от сайта на ВКБООН и за сведение съдебно решение на ВАС, с препис за насрещните страни. Няма да соча други доказателства.

Прокурорът - Да се приемат писмените доказателства, включително и днес представените. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата от АП, постъпила в АССГ на 12.12.2024 г., социален доклад от 08.01.2025 г. на АСП, писмените доказателства приложени към молба на ДАБ при МС от 27.01.2025г., както и днес представените от юрк. Г. справки.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. П. – Моля да уважите жалбата като отмените решението на административния орган. Решението е постановено на 20-ти ноември и не отразява актуалните към днешна дата събития в С.. Към днешна дата С. продължава да бъде несигурна държава. Моля да съобразите позицията на ВКБООН относно връщането в Сирийска арабска република, като тази справка е от 16.12.24 г. и към настоящия момент тя е актуалната, и с нея следва да се съобразяват всички официални органи във всички държави. В позицията на ВКБООН се сочи, че С. продължава да бъде засегната от нападения и насилия в части на страната, има широко мащабно вътрешно разселване, замърсяване на голяма част от страната с остатъци от военни експлозиви, разрушена е икономиката и има широко мащабна хуманитарна криза. В решението тази хуманитарна криза въобще не е обсъдена, а откъслечно се споменава, че няма насилие, което не отговаря и на личната бежанска история на жалбоподателя. Основно в тази позиция на ВКБООН изрично се посочва, че условията за прекратяване за международна защита на сирийците не са изпълнени и към момента всички държави трябва да осигуряват спазване на принципа „Забрана за връщане“. В решението този принцип въобще не е обсъден и съобразен. Моля да съобразите този принцип и да го приложите. Моля да приемете, че с оглед изменените обстоятелства в С. и към настоящия момент, решението е немотивирано, тъй като тези обстоятелства,

смяната на режима и продължаващите военни конфликти в страната, неясната политическа обстановка и това, какво ще се случи с бежанците, които са напуснали С., и след като се върнат, каква ще е политиката на новия режим, не е явно, а това застрашава и не е в интерес на непълнолетния жалбоподател. Х. А. Д. следва да се ползва от закрилата на децата. Считам, че обстановката в С. не е сигурна и животът му е застрашен там. Моля да отмените решението като неправилно и незаконосъобразно, и да върнете преписката на административния орган за ново произнасяне, като се съобразят всички тези обстоятелства.

Юрк. Г. – Моля да оставите в сила решението на Председателя на ДАБ като правилно и законосъобразно по посочените мотиви. Чуждият гражданин не отговаря на чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ. От представената днес от мен разпечатка за регионална справка за С. от сайта на ВКБООН много ясно се вижда, каква подкрепа указват съседните страни на С., с цел безопасно, безпрепятствено завръщане на всички сирийски граждани, които са напуснали по причина войната преди време. От информацията, съдържаща се в днес представената справка, ясно се сочи, че има значително подобрение на обществено политическата обстановка. Потвърден е ангажиментът на ООН да подкрепя С. през предстоящия период, 94 от общо 114 центъра на ВКБООН отварят, Световната здравна организация провежда обучения за парамедици. На основание изложеното и представените днес доказателства считам, че решението на председателя на ДАБ е издадено при спазване на материалния закон и административнопроизводствените правила. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

Прокурорът – Поддържам казаното от процесуалния представител на ДАБ. Жалбоподателят на 01.01.25 г. е навършил пълнолетие, поради което всякакви съображения за специален статут, с оглед правата на детето и неговия интерес следва да не се отчитат от настоящия състав. Поддържам становището изразено в решение по дело №10324/24 г. на ВАС, че не е налице безогледно насилие в държавата на произход и невъзможност на официалната власт да овладеят ситуацията до степен, въоръжените конфликти да застрашават и подлагат на опасност цивилното население.

ДА СЕ ИЗДАДЕ препис от протокола за днешното с.з. на адв. П..

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

За явяването на преводач в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача в размер на 30,00 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,46 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: