

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1220

гр. София, 15.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,**  
в закрито заседание на 15.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Николова**

като разгледа дело номер **8879** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по Искова молба на Р. И. С., с която се иска прогласяване на основание чл.128а АПК нищожността на Решение № 8294/24.06.2020 г. по адм.д.№ 14350/26.06.2020 г. на 5-членен състав на ВАС, в частта му с която е оставена без разглеждане касационна жалба от Р. И. С. срещу решение №11603/31.07.2019г., постановено по адм.д.№13721/2017г. от тричленен състав на ВАС.

В съдебно заседание на 02.12.2021 г ищецът е поискал отвод на всички съдебни състави от Административен съд София-град, като твърди предубеденост на съдиите, поради наличието на предявен от него с вх. №42049/01.12.2021 г. срещу Административен съд София-град Иск по ЗОДОВ, като посочва, че вредите произтичат и от настоящото производство.

Настоящият съдия-докладчик намира, че не е предубеден или заинтересован от изхода на спора по смисъла на чл. 22, ал. 1, т. 6 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/, нито по отношение на него са налице формални основания по чл. 22, ал. 1, т. 1-5 от ГПК.

При преценката за наличие на основание за отвод обаче, Съдът следва да държи сметка не само за собственото си отношение към страните, но и за тяхното впечатление за безпристрастност при разглеждане и разрешаване на правния спор. Ето защо, предвид изрично направеното искане за отвод на всички съдебни състави в Административен съд - София град, както и за да се избегне всякакво съмнение относно безпристрастността на съдебния състав, същото следва да се тълкува като основание по чл. 22, ал. 1, т. 6 от ГПК.

Предвид изложеното и на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 от ГПК във вр. с чл. от 144 АПК, Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОТВЕЖДА съдия Миглена Николова от разглеждането на адм. д. № 8879/020 г. на Административен съд София – град.

Определението не подлежи на обжалване.

Делото да се докладва на председателя на Административен съд София – град за определяне на друг съдия – докладчик.

Съдия: