

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6852

гр. София, 08.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 08.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

като разгледа дело номер **8062** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. чл. 145 - 178 от Административнопроцесуалния кодекс, вр. чл. 46, ал. 4 от Закона за чужденците в Република България.

Производството е образувано по жалба на Л. Ал Х., гражданин на Република С., [дата на раждане] , ЛНЧ [ЕГН], чрез адвокат М. П. Х., срещу Заповед УРИ № 5392 ПАМ – 1666 / 10.08.2022 г., с която спрямо лицето е приложена принудителна административна мярка „Връщане до страна на произход – С.“. В жалбата е направено искане съдът служебно да спре предварителното изпълнение по реда на чл. 166, ал. 3 АПК и заповедта да не се изпълнява до произнасянето на съда.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. – ГРАД, с настоящото определение дължи произнасяне, само относно искане за спиране изпълнението на заповедта и преценява същото като процесуално недопустимо за разглеждане.

Принудителната административна мярка „връщане до страна на произход, страна на транзитно преминаване или трета страна“, по смисъла на чл. 39а, ал. 1, т. 2 ЗЧРБ подлежи на обжалване при условията и по реда на АПК. Това е така съгласно разпоредбата на чл. 46, ал. 1 от ЗЧРБ. Разпоредбата на ал. 4, вр. ал. 2 на чл. 46 от ЗЧРБ установява правилото, че жалбите до съда само против заповедите за отнемане право на пребиваване в РБ и за експулсиране не спират изпълнението на тези заповеди. По аргумент за противното, неупоменаването в ал. 2 на заповедите за връщане до страната на произход означава, че на общо основание (чл. 166, ал. 1 АПК), с факта на подаване на жалбата, вх. № 31183 / 26.08.2022 г. по описа на АССГ изпълнението на Заповед УРИ № 5392 ПАМ – 1666 / 10.08.2022 г. на Началник отдел „Миграция“ СДВР е спряно. Искането за постановяване от АССГ на нарочен акт за спиране на заповедта е процесуално недопустимо и следва да бъде оставено без разглеждане. В самата заповед не е включено разпореждане за предварителното ѝ изпълнение по смисъла на чл. 60, ал. 1 АПК. На това основание искането за спиране на изпълнение

също е недопустимо. Всичко това води до извод, че с подаването на жалбата изпълнението на заповедта е спряно.

Предвид изложеното и на основание чл. 159, т. 1 АПК, Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ, като процесуално недопустимо искането от името на Л. Ал Х., гражданин на Република С., за спиране на предварително изпълнение на издадената от Началник отдел „Миграция“ СДВР Заповед УРИ № 5392 ПАМ – 1666 / 10.08.2022 г.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС, в 7-дневен срок от съобщаването.

СЪДИЯ: