

Протокол

№

гр. София, 24.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 24.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **8555** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 13:43 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - И. Г. П., редовно призована, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ - ЗАМ.-ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА „ДФЗ“, редовно призован, не се представлява.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Вещото лице П. В. П., редовно призован, се явява.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от адв. Ч. – процесуален представител на жалбоподателката е постъпило становище на 23.03.2022г., с което не възразява да се даде ход на делото в негово отсъствие. Оспорва експертизата, тъй като отговорите на поставените въпроси са от правно естество и моли да не се приема същата. Представя доказателство, касаещо периодите на подаваните заявления по отношение на процесните БЗС-та. Отказва се от разпита на свидетел и моли същият да бъде заличен. В случай, че се даде ход на делото по същество, моли да се отмени обжалваният акт и да се присъдят сторените по делото разноски. Моли за срок за представяне на писмени бележки.

ДОКЛАДВА молба от юрк. К. – процесуален представител на ответника, с която не

възразява да се даде ход на делото. Запознати са с представената по делото експертиза и моли да се приеме. В случай, че бъде даден ход по същество, моли да се постанови решение, с което да се отхвърли изцяло жалбата на жалбоподателката, като им бъде даден срок за представяне на писмени бележки. Моли да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение и прави възразение за прекомерност на адвокатския хонорар на насрещната страна.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило в срок по чл. 199 от ГПК писмено заключение по допуснатата СТЕ.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението.

СЪДЪТ сменя самоличността на ВЛ:

П. В. П. – 61г., българин, български гражданин, неосъждан, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят пристрастен при даване на заключението.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ - Представил съм заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ намира, че представеното писмено заключение е относимо към предмета на спора, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението по допуснатата СТЕ като доказателство по делото.

На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на 300 лв., за което се издаде РКО.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представеното доказателство от адв. Ч., касаещо периодите на подаваните заявления по отношение на процесните БЗС-та.

ОТМЕНЯ свое определение за допускане в качеството на свидетел А. П. и го ЗАЛИЧАВА като такъв.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: