

Протокол

№

гр. София, 01.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 01.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разглежда дело номер **4021** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. Д. Б. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Кметът на район „Средец” - Столична община (СО) – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се представлява.

АДВ: М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ: М.: Предвид дадената ми възможност в предходно съдебно заседание, се запознах с представените писмени доказателства от процесуалния представител на ответника с молбата от 01.07.2024 г., приети са, не възразявам за което. С Определение на съда от 21.05.2024 г. им е указано обаче да представят цялата административна преписка в цялост. С моето заявление съм поискал освен констативен протокол от 27.02.2024 г., освен акт за частна общинска собственост и становище на началника на отдел „ГРАО“ на район „Средец“ – СО, удостоверяващо смъртта на Б. К. А. и липсата на негови наследници по права или съребрена линия.

Това нещо не е представено, поради което считам, че е необходимо, тъй като би улеснило процеса и би обяснило на какво се позовава общината, когато съставя този акт за частна общинска собственост, защото това е основанието. Поддържам си и иска пред Софийски градски съд (СГС).

СЪДЪТ намира, че преписката не е окомплектована в цялост, както и за основателно направеното доказателствено искане от адв. М. за представяне на становище на началника на отдел „ГРАО“ на район „Средец“ – СО, удостоверяващо смъртта на Б. К. А. и липсата на негови наследници по права или съребрена линия, цитирано в процесната заповед, поради което счита, че следва да бъде уважено, затова

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок от съобщаването да окомплектова преписката в цялост, като представи и по делото становището началника на отдел „ГРАО“ на район „Средец“ – СО, което е цитирано в оспорената заповед, касаещо смъртта на Б. А..

УКАЗВА на ответника, че при неизпълнение указанията на съда за неокомплектоване на преписката в цялост по настоящото производство, ще му бъде наложена глоба.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 26.11.2024 г. от 13:30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: