

Протокол

№

гр. София, 19.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 19.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **7028** по описа за **2020**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.15 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Й. Н. Г., редовно и своевременно призован, не се явява. Вместо него –
адвокат Н., редовно преупълномощена от адвокат С., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ИСКА – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ,
редовно и своевременно призован, се изпраща представител.

СГП – редовно и своевременно призована, се представлява от прокурор К..

АДВОКАТ Н. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва исковата молба.

АДВОКАТ Н. – Поддържам исковата молба. Да се приемат доказателствата по делото.
Вредите, които претендира моят доверител, са заплатен адвокатски хонорар в хода на
производството пред СРС вследствие на отмяна на Наказателно постановление.
Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОР К. – Да се приемат доказателствата по делото. Нямам доказателствени
искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени
доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към исковата молба писмени доказателства, приложените към молба от 18.08.2020 г., приложените към молба от 16.09.2020 г. и приложените към молба от 09.11.2020 г. писмени доказателства, НАХД № 6861/2019 г. по описа на СРС. Междувременно в залата се явява юрисконсулт И., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СЪДЪТ ЗАПОЗНА същата с извършените до момента процесуални действия.

ЮРИСКОНСУЛТ И. – Оспорвам исковата молба. Да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Н. – Моля да уважите иска на моя доверител в пълен размер. Налице е законосъобразен административен акт, който е отменен по съответния ред, както и съответните причинно-следствени връзки. Към настоящия момент съгласно текста на чл. 63, ал. 3 ЗАНН страните в съдебните производства по чл. 1 имат право на разноски. Този текст е обнародван в Държавен вестник на 29.11.2019 г. Няма как към онзи момент да представим Списък на разноски и поради тази причина не сме го направили. Представям Списък на разноски и писмени бележки.

СЪДЪТ предостави възможност на юрисконсулт И. и на прокурор К. да се запознаят със списъка на разноските.

ЮРИСКОНСУЛТ И. – Моля да оставите без уважение претенцията на ищеца. Подробни съображения за това съм изложила в подадения от нас писмен отговор. Исканата претенция е недопустима. Относно Наредбата, която процесуалният представител на ищеца цитира по ЗАНН, има постановено Тълкувателно решение № 1 на ВАС от 15.03.2013 г., в което е казано, че разпоредбата по чл. 63 ЗАНН не се прилага по дела, приключили преди изменението, какъвто е конкретният случай. Решението по делото е постановено на 20.04.2020 г., много след като е влязла в сила разпоредбата на чл. 63 ЗАНН. Исковата претенция се явява недопустима. Моля да вземете предвид представения писмен отговор от нас. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОР К. – Искът е основателен. Размерът трябва да се преценява съобразно приложените доказателства по делото.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: