

# Протокол

№

гр. София, 30.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11  
състав**, в публично заседание на 30.01.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Петя Стоилова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **11109** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.41 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. К. В. – редовно призован, се явява лично и с адв. Р., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРЪТ НА ФИНАНСИТЕ - редовно призован, се явява юрк. Ч., която представя пълномощно.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от адв. Р., процесуален представител на жалбоподателя от 26.01.2023 г.

АДВ. Р. – Поддържам жалбата. Поддържам формулираните с нея доказателствени искания. Запознати сме с административната преписка, не възразявам да бъде приета. С оглед на наведеното ни твърдение в молбата за превратно упражняване на власт от страна на органа по назначаването, а именно, че доверителят ми е освободен във връзка с депозиран сигнал от неговия колега П. П., чието правоотношение също е прекратено и допълнителна информация изложена към този сигнал от доверителя

ми, ще Ви моля да отделим за безспорно и ненуждаещо се от доказване обстоятелството, че служебното правоотношение на П. П. е прекратено към месец ноември 2022 г., като не мога да кажа на коя дата е връчена заповедта, но би следвало заповедта да е издадена на 01.11.2022 г. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ЮРК. Ч. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Представям допълнителни доказателства във връзка издадения административен акт по списък. Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

АДВ. Р. – Поддържам си исканията, които са направени в жалбата, както и тези които съм направила с изрична молба. Моля да ми дадете възможност с писмена молба да заявя становище.

СЪДЪТ по доказателствата  
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата и към административната преписка писмени доказателства, както и днес представените по опис с молба от процесуалния представител на ответника

ДАВА възможност на адв. Р., след като се запознае с днес представените писмените доказателства да заяви кои от всичките си досегашни доказателствени искания формулирани в жалбата ѝ от 26.01.2023 г. продължава да поддържа в 14-дневен срок от днес.

ЮРК. Ч. - Предвид това, че служебното правоотношение е прекратено без необходим извършен подбор по ЗДСл, моля насрещната страна да уточни фактите и обстоятелствата, които ще доказва с посочените справки за професионален опит с и какви факти с тези доказателства ще установява?

АДВ. Р. - В жалбата сме изложили твърдения за несъответствие на заповедта с материалния закон и с целта на закона. Считам, че с оглед на релевираното от нас основание по чл. 146, т. 5 от АПК поисканите от нас доказателства са допустими и относими към предмета на правния спор, тъй като сме релевирали както основания за отмяна на процесната заповед по чл. 4 във връзка с чл. 6 от АПК и този смисъл макар и да липсва задължение за административния орган от извършване на подбор при прекратяване на служебното правоотношение по чл. 106, ал. 1, т. 2 от ЗДСл. същият следва да изпълнява правомощията си по разумен начин, по начин, който е най-благоприятен, както за обществото, така и за останалите лица, които са засегнати от издаването на заповедта. Наистина намирам ги за относими и за допустими към предмета на правния спор. Налице е не еднозначна съдебна практика на V отделение на ВАС, като с посочената съдебна практика, предвид нарушаване на принципите на АПК са отменяни заповеди на органи по назначаване за прекратяване на служебни правоотношения.

СЪДЪТ счита, че предвид основанието за прекратяване на служебното правоотношение е съкращаване на длъжността по чл. 106, ал. 1, т. 2 от ЗДСл. неотнормирано обстоятелство се явява придобития професионален опит в Министерството на финансите, както на жалбоподателя, така и на други държавни служители, както и ползването на отпуск за отглеждане на дете от други служители в същия отдел, предвид на което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ като неотнoсими направените с жалбата доказателствените искания.

След запознаване с днес представените писмени доказателства жалбоподателя може да формулира с писмена молба уточняващи доказателствени искания предвид, че в молбата от 26.01.2023 г. има искания, които са удовлетворени към днешна дата.

АДВ. Р. - По т. 1 не поддържам това доказателствено искане.

По т. 2 - Поддържам това доказателствено искане. Докладни записки, би следвало да има, тъй като знаем, че с тях е обоснована необходимостта от реално заемане на числеността в отдел „Вътрешен одит“ в Дирекция „Методология на контрола и вътрешен одит“ в Министерство на финансите.

По другите точки - по т. 3 остава под въпрос. По т. 4 - държа на посоченото доказателствено искане и моля да имате предвид и обстоятелството, че се позовавам и на отменително решение на ВАС по касационно дело № 6002/2022 г. на V отделение, в което са обсъдени въпроси за прекратяване на друго служебно правоотношение, обсъдени са въпроси във връзка с тенденциозно отношение към лицето, чието служебно правоотношение е прекратено. Държа на посоченото доказателствено искане. По доказателствено искане по т. 5, както и на доказателствено искане по т. 6 и т. 7, по т. 8, по т. 9 и т. 10, като единствено под въпрос остава т. 3. Моля да съобразите делото на ВАС, което цитирах.

ЮРК. Ч. - По т. 3 в днешното съдебно заседание съм представила длъжността „Главен вътрешен одитор“ към Министерство на финансите към 01.01.2022 г. утвърдените длъжностни характеристики. Към 31.10.2022 г. не са представени длъжностни характеристики. Тази, която представям в днешното съдебно заседание е утвърдена на 18.03.2020 г., която е последната длъжностна характеристика за длъжността, която жалбоподателят е заемал. Не съм представила длъжностна характеристика за длъжността „Старши вътрешен одитор“.

#### СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА 7-дневен срок на ответника за становище по точките, по доказателствените искания по молбата от 26.01.2023 г., които адв. Р. продължава да поддържа съгласно изложеното по-горе, след което СЪДЪТ ще се произнесе в з.з. с определение.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 27.03.2023 г. от 13.30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

