

Протокол

№

гр. София, 18.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в публично заседание на 18.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **11986** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13.29 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, представлява се от адв. С. Д., с пълномощно по делото на лист 26.

ОТВЕТНИКЪТ – РЪКОВОДИТЕЛ НА УО НА ОП „ОКОЛНА СРЕДА 2014 – 2020 Г.“, редовно уведомен, не се явява. Представлява се от юрисконсулт Д. Д., с пълномощно по делото на лист 53а.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Д.: Моля да се приемат представените в предходно съдебно заседание доказателства на CD – диск на лист 86 от делото. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ към АДВ. Д.: По отношение на финансовата корекция, вие установихте ли такива по делото? Защото имате такова доказателствено искане по т. 2.2. в молбата от 13.01.2025 г. да се представят такива доказателства.

АДВ. Д.: Доколкото колегата уточни, че се прави препращане към предходното решение на управляващия орган, което е отменено от ВАС частично, де факто няма

какво да събираме като информация.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Моля да се приеме представения в предходното съдебно заседание CD с доказателства. Представям и моля да приемете за сведение Решение по адм. д. № 7862/2017 г., в което се съдържа и е посочено решението, с което е наложена финансова корекция, респективно е отхвърлена жалбата на Столична община.

АДВ. Д.: Да се приеме представеното в днешното съдебно заседание от страна на ответника Решение на АССГ.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива от ответника в предходното съдебно заседание на CD на лист 86 от делото, както и представеното в днешното съдебно заседание Решение по адм. д. № 7862/2017 г. на АССГ.

АДВ. Д.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Д.: Моля да постановите решение, с което да отмените решението на управляващия орган от 01.10.2024 г., с което е извършен отказ от верификация. Считам, че актът е издаден с невалидно правно основание. В него се съдържа недопустимо смесване на различни по своя характер и интерес на обжалване процедури, а именно процедура по верификация, процедура по изпълнение, т.е. фактическо извършване на финансова корекция и процедура за възстановяване на недължимо платени и надплатени суми, които реално процедури са самостоятелни такива. Самостоятелен е и редът за обжалване на резултата от тези процедури и според константната практика на ВАС смесването в един акт на тези волеизявления предопределя незаконосъобразност на акта на управляващия орган. Отделно с оглед уточняване въпроса свързан с изпълнението на финансовата корекция по реда на чл. 75 ЗУСЕФСУ и днес представеното решение, аз считам, че на практика се извършва недопустимо домотивиране на индивидуалния административен акт в хода на съдебното производство, което също е недопустимо, тъй като първоначалният акт в

тази част изобщо не съдържа каквито и да е фактически и правни установявания и мотиви от управляващия орган, коя е въпросната финансова корекция; не е посочена, какъв е нейният размер, съответно основата за приспадане, предвид което и в тази част акта се явява незаконосъобразен. Ще изложи подробно допълнителни аргументи в писмена защита, моля да ми дадете срок. Представям списък на разноси с доказателства за действително извършване с препис за ответната страна, които моля да ми бъдат присъдени.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Моля да отхвърлите жалбата на Столична община и да постановите решение, с което да потвърдите като законосъобразен оспореният административен акт от 01.10.2024 г. на Ръководителя на УО на ОП „ОКОЛНА СРЕДА 2014 – 2020 г.“ Моля за срок за представяне на писмени бележки. Претендираме разноси, за което представям списък на разноските.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: