

Протокол

№

гр. София, 25.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав, в
публично заседание на 25.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разглежда дело номер **9362** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.04 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. Р. А. – редовно призован за днешното съдебно заседание, явява се лично.
ОТВЕТНИКЪТ КОМАНДИР ОТДЕЛЕНИЕ В 05 РУ - СДВР М. Н. М. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

СЪДЪТ докладва, че на 24.11.2025 г. са депозиран писмени бележки от страна на ответник, към които са приложени и доказателства за компетентност на органа, издал акта.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на Б. А. против Заповед за прилагане на принудителна административна мярка №229з-1537-002023/02.09.2025г, издадена от полицейски инспектор при 05 РУ СДВР, с която на жалбоподателя е наложена принудителна административна мярка по чл.171, т.2а, б. „а“ от ЗДвП-прекратяване на регистрацията на МПС, с табели с рег.№SB21ZZN за срок от 6 месеца и са отнети СРМПС част II № 41806722232 и табели с рег. № SB21ZZN, ведно с писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка и писмените доказателства, представени от административния орган.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка и

доказателствата за компетентност, дадени от ответник с писмените бележки. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за разглеждане жалбата, ведно с писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с писмените бележки от 24.11.2025 г. доказателства за компетентността на издателя на процесната ЗПАМ.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Представих документите и казах, че не са минали 3 месеца откакто се прибрах в България. Не съм нарушил закона. Моля да отмените оспорваната от мен заповед за налагане на ПАМ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: