

# Протокол

№

гр. София, 18.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69  
състав**, в публично заседание на 18.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **518** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 12.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призован, представлява се от адв. Г. П. - С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на ТД на НАП - С., редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

За СГП не се явява прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА писмо от ответника, от 05.05.2022 г., с приложени писмени доказателства.

Адв. Г. П. - С. – Запознах се с доказателствата, приложени към писмо на ответника от 05.05.22 г. и не се противопоставям да се приобщят към доказателствения материал. Представям и моля да приемете писмени доказателства, с препис за ответника. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. К. – Не възразявам да се приемат днес представените от адв. С. доказателства. Представям и моля да приемете едно разпореждане за прекратяване на изпълнително дело.

Адв. Г. П. - С. /реплика / - Не се противопоставям по представеното доказателство и

неговото приемане.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба на ответника от 05.05.22 г., както и всички днес представени от страните писмени доказателства.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Г. П. - С. – Считам, че и след представените от страна на ответника писмени доказателства не се установи законосъобразност на проведената процедура, а именно не се представиха доказателства във връзка с начина на определяне на цената на процесния имот, както и във връзка с разгласяването на проданта, с оглед оплакванията в жалбата. Считаме, че с оглед постъпилото плащане, ответната страна е следвало да прекрати изпълнителното производство незабавно и да не предприема никакви последващи действия по продажба на процесния имот, какъвто смисъл е и решението по адм. дело №28 на АССГ, доказателства за което представихме в днешното с.з. По тези и по останалите съображения сме развили писмени бележки по предходния ход по същество, отменения ход по същество. Моля да уважите жалбата на доверителя ми. Претендирам разноски.

Юрк. К. – Моля да потвърдите решението на териториалния директор като правилно и законосъобразно. Считам, че от доказателствата се установи, че при провеждане на търга, както и при оценяване на имота, са спазени изискванията ДОПК. Неоснователни са твърденията, че изпълнителното дело не е прекратено своевременно, и това се вижда от разпореждането за прекратяване. Относно претенцията за разноски на жалбоподателя считам, че настоящето дело не се отличава с фактическа и правна сложност. Обективира се материален интерес в размер на 24 660 лв., каквато е цена на продадения имот. Считам, че не са налице предпоставките, за да се претендира размер на адвокатско възнаграждение над минималния, а съгласно чл. 8, ал. 1, т.4 от наредбата за адвокатските възнаграждения същото възлиза на 1269,17 лв. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.06 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: