

Протокол

№

гр. София, 26.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 26.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **12309** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.49 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Ръководителят на Управляващия орган (УО) на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ (О.) – уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юрк. Г. с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. – редовно призована, явява се.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок, на 18.04.22 г., заключение по допуснатата СИЕ.

Пристъпва към разпит на вещото лице. Снема самоличността му:

Д. Д. П. – 46 г., българка, българска гражданка, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност, която носи на основание чл.291 НК.

Обеща да даде вярно заключение.

Вещото лице – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. П. - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. Г. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на СИЕ. На вещото лице да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 250 лв., за което се издаде РКО.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 488 лв. съгласно представена справка-декларация.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да внесе сумата от 238 лв. в 7-дневен срок от днес.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. П. – Моля да отмените решението на административния орган. Считам, че се установи, че доверителя ми отговаря на критериите за малко предприятие, декларира е с декларация по чл.3 и 4, каквото задължение е имал от процедурата по кандидатстване. В началото на административната преписка сме посочили, че в справките пред НСИ е допусната техническа грешка в едно от полетата на декларацията, която сме уточнили пред органа, който не го е уважил. Претендираме разноски в настоящото производство, за което представям списък.

Юрк. Г. – Жалбата е неоснователна. Приетата експертиза е неотнормима към спора по делото. Правя възражение за прекомерност на разноските. Моля за срок за представяне на писмени бележки.

Съдът дава 10-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: