

РЕШЕНИЕ

№ 5954

гр. София, 01.10.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 13.09.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов

Мирослава Керимова

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на прокурора Никова, като разгледа дело номер **6783** по описа за **2013** година докладвано от съдия Владимир Николов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 63, ал. 1, изр. II от ЗАНН.

С решение от 27. 05. 2013 г. по НАХД № 319 / 2012 г., Софийски районен съд, НО, 107 състав, е отменил изцяло наказателно постановление (НП) № 11011320 / 14. 12. 2011 г., издадено от директора на Агенцията за държавна финансова инспекция, с което на „Профилактика, рехабилитация и отдих” ЕАД, е наложена имуществена санкция в размер на 15 000 лв.

Срещу така постановеното решение е постъпила в срок касационна жалба от директора на АДФИ, в която се моли същото да бъде отменено като неправилно поради нарушение на материалния закон.

В съдебно заседание касационният жалбоподател, не се явява и не се представлява.

Ответникът, чрез процесуалния си представител, моли да се остави в сила решението на СРС.

Представителят на Софийска градска прокуратура счита жалбата за неоснователна.

Административен съд София - град счита, че следва да се остави в сила решението на районния съд, без да се разглежда делото по същество.

Настоящият съдебен състав, счита че правилно въззивния съд е приел че е изтекла абсолютната погасителна давност за административнонаказателно преследване.

В наказателното постановление, обжалвано пред районния съд, се сочи, че нарушението е извършено за периода 01. 01. 2009 г. – 31. 12. 2009 г. Към датата на

съдебното заседание на районния съд са изтекли повече от три години от посочената дата на извършване на твърдяното административно нарушение.

Съгласно разпоредбата на чл. 11 от ЗАНН относно обстоятелствата, изключващи отговорността, се прилагат разпоредбите на общата част на Наказателния кодекс, доколкото ЗАНН не предвижда друго. Относно давността за погасяване на административнонаказателното преследване ЗАНН не съдържа разпоредби, поради което приложение намират съответните текстове на чл. 80 и чл. 81 от НК.

Неоснователни са доводите, изложени в касационната жалба, че абсолютната давност изтича ще действа след изтичане на 4 години и половина от извършването на нарушението. В случая е приложима разпоредбата на чл. 80, ал. 1, т. 5 от НК преди изменението (ДВ, бр. 26 от 2010 г.), на основание чл. 3, ал. 2 от ЗАНН.

По посочените причини намира приложение разпоредбата на чл. 81, ал. 3 от НК, вр. 80, ал. 1, т. 5 от НК и конкретното административнонаказателно преследване е погасено с изтичането на срок от три години от извършване на нарушението, независимо от спирането или прекъсването на давността.

Неоснователни са изложените от касационния жалбоподател доводи за приложение на разпоредбата на чл. 127 от ЗОП, предвиждаща че АУАН по този закон се съставят в срок 6 месеца от деня, в който нарушителят е открит, но не по-късно от три години от извършването му. Посочената норма, не изключва приложението на чл. 81, ал. 3 от НК и предвидения в нея преклузивен срок за приключване на наказателното, респективно административнонаказателното производство. Цитираните в касационната жалба съдебни решения по аналогични случаи в обратен смисъл на други административни съдилища, не е задължителна за настоящия състав и въобще за Административен съд София – град.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК, вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, Административен съд София - град

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 27. 05. 2013 г. по НАХД № 319 / 2012 г., на Софийски районен съд – Наказателно отделение - 107 състав.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
2.

ЧЛЕНОВЕ: 1.

