

РЕШЕНИЕ

№ 2118

гр. София, 25.06.2010 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 11.06.2010 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Боряна Петкова

ЧЛЕНОВЕ: Камелия Стоянова

Бранимира Митушева

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на прокурора Иванов, като разгледа дело номер **2306** по описа за **2010** година докладвано от съдия Бранимира Митушева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208-чл. 228 от АПК във вр. чл. 14, ал. 3, пр. последно от ЗСПЗЗ.

Образувано е по касационна жалба на Ц. Б. П. срещу РЕШЕНИЕ от 14.12.2009г. на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, I ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ, 39 състав, постановено по гр. дело № 16637/2008г.

В жалбата са въведени основания за незаконосъобразност и необоснованост на съдебното решение, като постановено при непълнота на доказателствата. Касаторът твърди, че по делото е представена декларация за притежаваните от наследодателя му земеделски имоти и неправилно в тази връзка първоинстанционният съд е приел, че по делото не са представени документи за собственост на процесната нива. Претендира се от съда да постанови съдебно решение, с което да отмени РЕШЕНИЕ от 14.12.2009г. на СРС, I ГО, 39 състав по гр. дело № 16637/2008г. и реши спора по същество.

Ответникът – ОБЩИНСКА СЛУЖБА по “ЗЕМЕДЕЛИЕ” - ”Н. И. – не изпраща представител и не изразява становище по касационната жалба.

Представителят на СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА изразява становище относно неоснователността на жалбата.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД-С.-град, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, приема за установено от **фактическа и правна страна** следното:

Касационната жалба е **НЕОСНОВАТЕЛНА**.

Със съдебно РЕШЕНИЕ от 14.12.2009г., постановено по гр. дело № 16637/2008г. СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, I ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ, 39 състав е ОТХВЪРЛИЛ жалба на Ц. Б. П. срещу РЕШЕНИЕ № 2355 от 13.12.1994г. на Поземлена комисия /ПК/ - Община Н. И. в частта му, с която е отказано възстановяване правото на собственост в съществуващи /възстановими/ стари реални граници на следния имот: нива с площ от 3.000 дка, находяща се в землището на с. Чепинци, в местността "Дзуката".

В мотивите на съдебното решение е прието, че обжалваното решение на ПК – Община Н. И. не е лишено от мотиви и не е нищожно, както и е правилно и законосъобразно.

Настоящата инстанция възприема изцяло изводите на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, I ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ, 39 състав, че обжалваният индивидуален административен акт в оспорената си част не е нищожен и незаконосъобразен, и не следва да бъде отменен. Правилно първоинстанционният съд е приел, въз основа на представените по делото писмени доказателства, че жалбата на касаторката е подадена след изтичане на законоустановения 14-дневен срок за обжалване и с оглед на това правото за оспорване на законосъобразността на решението на ПК – Община Н. И., за жалбоподателката към датата на подаване на жалбата ѝ е било преклудирано. За жалбоподателката е съществувала единствено правната възможност да иска прогласяване на нищожността на административния акт, тъй като в съответствие с разпоредбата на чл. 149, ал. 5 от АПК нищожността се релевира без ограничение във времето. В тази връзка правилно първоинстанционният съд се е произнесъл само по отношение на доводите за нищожност на оспореното решение на ПК – Община Н. И.. Настоящият съдебен състав намира, че РЕШЕНИЕ № 2355 от 13.12.1994г. на ПК - Община Н. И. е издадено от компетентен орган, в законен състав и при съобразяване с действащата към датата на постановяването му редакция на чл. 60, ал. 4 от ППЗСПЗЗ. В обжалвания административен акт е посочено и конкретно обстоятелство, което пречатства реституцията, а именно: процесният имот попада под АХБ, т. е. същият не е лишен и от мотиви.

При разглеждане на делото и при постановяване на съдебното решение СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, I ГО, 39 състав не е допуснал нарушения на съдопроизводствените правила, защото съдебното решение е постановено при анализ на писмените доказателства, събрани и приети в процеса, а крайните правни изводи са формирани и при правилно приложение на материалния закон.

По така изложените правни доводи и с оглед въведените в касационната жалба основания за отмяна на атакувания съдебен акт, решаващият съд в настоящия състав, приема, че съдебното решение от 14.12.2009г. на СРС, I ГО, 39 състав по гр. дело № 16637/2008г. е ПРАВИЛНО на основание чл. 209, т. 3 от АПК и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК следва да бъде оставено в сила. Не са налице и основанията за касиране на съдебния акт по см. на чл. 218, ал. 2 от АПК във вр. чл. 209, т. 1 и т. 2 от АПК.

Подадената касационна жалба е изцяло недоказана на въведените в нея основания, поради което АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД-С.-град следва да я остави без уважение.

Водим от гореизложеното, **АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД-С.-град, III Касационен състав** на основание чл. 221, ал. 2 от АПК във вр. чл. 14, ал. 3, пр. последно от ЗСПЗЗ

Р Е Ш Е Н И Е:

ОСТАВЯ В СИЛА СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ от 14.12.2009г., постановено по гр. дело № 16637/2008г. на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, I ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ, 39 състав.

РЕШЕНИЕТО е окончателно на основание чл. 223 от АПК и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.

