

# Протокол

№

гр. София, 19.09.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,**  
в публично заседание на 19.09.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Стоян Тонев**

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **1643** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. А. В. - редовно и своевременно уведомен чрез адв. П., не се явява.

За него се явява АДВ. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МЛ. АВТОКОНТРОЛЪОР В 03 ГРУПА, 02 СЕКТОР В ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ – СДВР, ИЗДАЛ ЗППАМ № 185/15.01.2024 – редовно и своевременно уведомен, не се явява.

СГП – редовно уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 АПК, не се представлява.

АДВ. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпили методически указания № Из-1583/20.07.2010 г., указания за вземане на проби и провеждане на анализ с апарат Drager Drug Test 5000 и указания за работа с тест касета, представени с писмо от 26.07.2024 г. на О „ПП“ при СДВР, както и писмо от Военномедицинска академия (ВМА), с което уведомяват съда, че към 22.07.2024 г. се изготвят експертните заключения във връзка с биологичните проби от

месец декември 2023 г., а пробите от жалбоподателя са постъпили на 15.01.2024 г.

АДВ. П.: Моля да се приемат постъпилите доказателства. Представям Ви молба от клиента ми от 17.07.2024 г., с която след изтичане срока на принудителната административна мярка, той е поискал връщането на отнетите му документи, но му беше отказано и Ви моля, с оглед на това че в документите, които са представени, има точни указания как се работи с този дрегер тест и съответно температурите, при които може да се работи, да вземете предвид и представените от нас данни, както в интернет напълно съвпадат за технологията на работа на този анализатор, така и температурите, които са били към конкретния ден, моля ви да вземете предвид в тази връзка и теста, който сме представили от следващия ден - 16.01.2024 г., който е от независима лаборатория и да изключите като доказателство по делото резултатът, представен по административната преписка. Ние поискахме от административния орган да представи оригинала, Вие го поискахте два пъти – няма представен такъв. Поддържам си искането за представяне на оригинала на резултата от дрегер теста, но Вие преценете. Нямам коментар по отношение на резултатите от ВМА, предоставям на съда, но искането на клиента ми е да се приключи делото. Вие ще прецените.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото постъпилите методически указания № Из-1583/20.07.2010 г., указания за вземане на проби и провеждане на анализ с апарат Drager Drug Test 5000 и указания за работа с тест касета, представени с писмо от 26.07.2024 г. на О „ПП“ при СДВР.

Съдът намира, че спорът не е изяснен от фактическа страна.

Следва да бъде изискан от ВМА резултатът от изследване на биологичните проби на жалбоподателя Д. А. В., [ЕГН], като в писмото изрично се посочи, че резултатите от химико-токсикологичното изследване следва да постъпят своевременно, преди датата на следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 17.10.2024 г., от 10:15 часа, за когато страните са уведомени.

ДА СЕ ИЗГОТВИ писмо до ВМА, съгласно мотивната част на Определението, като изрично им се укаже, че резултатите от химико-токсикологичното изследване следва да са постъпили своевременно, ПРЕДИ дата 17.10.2024 г., за когато е насрочено следващото съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:18 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: