

Протокол

№

гр. София, 05.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав, в публично заседание на 05.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **5861** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11.03 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ “Хисар-Милениум” ООД, редовно призован, представлява се от адв. Й. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ заместник-министър на земеделието и храните, редовно призован, представлява се от юрк. Н. Н., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Сдружение “Минерална вода Х.”, редовно призована, представлява се от адв. В. Р., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Страните (поотделно) – Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 14038/05.06.2025 година по описа на съда.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 27.08.2025 г., с приложено писмено доказателство.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 04.11.2025г.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 30.10.2025 г.

АДВ. И. – Поддържам жалбата. Няма да сочим нови доказателства. Нямаме нови доказателствени искания.

Представям за сведение на съда влязло в сила съдебно решение между доверителят ми и заинтересованата страна, от което е видно, че минералната вода, добивана в находището на [населено място], отговаря на изискванията за „Минерална вода – Х.“, за сведение.

ЮРК. Н. – Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

АДВ. Р. – Известно ми е. Не възразявам да бъде прието по делото, но с уточнението, че страна по него не е заинтересованата страна. Заинтересованата страна е Сдружение „Минерална вода - Х.“. Убеден съм, че делото е с друго юридическо лице, бутилираща компания „Х.“ и това не е заинтересованата страна. Запознат съм с него и не възразявам да бъдат приети.

Оспорвам жалбата, като правя изрично възражение за недопустимост на същата, поради липса на правен интерес от обжалването.

Имам доказателствени искания. Моля да бъдат приети доказателства под опис. Представям свидетелство за регистрация за произход на минерална вода „Х.“, с удостоверение за нейната пререгистрация, както и заповеди на Министерство на околната среда и водите, които са във връзка с възражението ми за законосъобразност на оспорваната заповед. Нямам правен интерес, защото с оспорваната заповед по никакъв начин не се засягат негативно правата на жалбоподателя.

На първо място, видно от административната преписка, жалбоподателят е подал еднолично едно заявление за вписване на географско указание и е член на сдружение по второ такова заявление. Тоест, очевидно същият не се третира като заявител по отношение на Минерална вода „Х.“, като защитено наименование. Ако същият се счита имагинерно за заинтересован от регистрацията на географското указание, то оспорваната заповед единствено го ползва. Тя е благоприятен за него акт. И по никакъв начин не ограничава неговите права и интереси. Законодателството предвижда различни процедури по които същият може да се присъдени към заявлението, да ползва веднъж описано географско указание, да го променя и т. н. Това са различни производства, които не са предмет на настоящия правен спор. Настоящият правен спор касае заповед на изпращане на заявление до Европейската комисия и този акт, пак казвам, от една страна не го засяга по никакъв начин, но дори и да приемем, че го засяга, го засяга единствено благоприятно.

Отделно, правя изрично възражение - ние сме развили в писмено становище, че качествените характеристики на минералната вода, произвеждана и предлагана от жалбоподателя, има качествени характеристики идентични на тази, която е предмет на заявлението.

АДВ. И. - Ние сме обосנוвали подробно какъв е нашият правен интерес в жалбата. Не възразявам да се приемат доказателствата.

ЮРК. Н. - Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

ПРИЕМА писменото доказателство, представено с молба на ответника от 27.08.2025 г.

ПРИЕМА днес представените от страните писмени доказателства.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, съдът

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. И. – Моля да уважите жалбата ми по съображения, подробно изложени в нея и да отмените процесната заповед на министъра на земеделието и храните. Претендирам разноски, с копие за насрещните страни.

Моля за кратък срок за писмена защита.

ЮРК. Н. – Считам жалбата на “Хисар-Милениум” ООД срещу заповед на министъра на земеделието храните за недопустима, поради недоказан правен интерес, алтернативно - за неоснователна.

Моля да потвърдите заповед на министъра като правилна, законосъобразна и обоснована. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. По списъка с разноските, правя възражение за прекомерност. Считам, че делото няма фактическа и правна сложност. Не са извършвани допълнителни процесуални действия, различни от обичайните за администриране на производството, поради което считам, че е прекомерно.

АДВ. Р. – Поддържам направеното възражение за недопустимост на обжалването поради липсата на правен интерес от страна на жалбоподателя. В случай, че приемете жалбата за допустима, то Ви моля да я отхвърлите като неоснователна. Основното възражение, което е направено в жалбата, касае провеждането на т. нар. национална процедура по разглеждане на заявлението за вписване на географското означение в Единния европейски регистър. В случая приложимият регламент изрично предвижда в § 92 от Допълнителните разпоредби една облекчена процедура, която е спазена от министерство на земеделието и храните при разглеждане на заявлението и в частност на министъра на земеделието, като издател на оспорваната заповед.

Подробни съображения по отношение направените от нас възражения съм изразил в писмена защита, която Ви моля да вземете предвид при постановяване на решението Ви.

Претендирам и моля да бъдат присъдени направените от доверителя ми разноски, за което представям списък на същите, ведно с доказателства за ефективното им заплащане.

АДВ. И. – Не правя възражение.

Съдът дава възможност на жалбоподателя и ответника в 14 дневен срок от днес да представят писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: