

Протокол

№

гр. София, 05.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 05.06.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Веселина Женаварова

ЧЛЕНОВЕ: Георги Тафров

Людмила Коева

при участието на секретаря Иванка Александрова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **4277** по описа за **2026** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбите на чл.142, ал.1 от ГКП, във връзка с чл.144 от АПК, на именното повикване в 10.18 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“, редовно призован, се представлява от юрк.Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – „НАДИН ХОЛД“ ЕООД, редовно призован, не изпраща представител. От адв.А. е постъпила писмена молба за даване ход на делото и становище по съществото му.

СПП – редовно призована се представлява от прокурор Яни Костов.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА становище на ответника по молба от 02.06.2026 г.

Юрк.Д. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОР К. - Нямам искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк.Д. – Моля да отмените решението на въззивния съд като неправилно и незаконосъобразно, и да постановите решение, с което да потвърдите издадения от АПИ електронен фиш като законосъобразен по съображения, които подробно са изложени в касационната жалба. В зависимост от изхода на производството претендирам разности в минимален размер в полза на АПИ. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, платено от насрещната страна, тъй като считам, че делото не е с фактическа и правна сложност.

ПРОКУРОР К. – Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННО УСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи 10.25 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: