

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 37159

гр. София, 11.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав, в
закрито заседание на 11.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

като разглежда дело номер **2554** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С определение № 33331/13.10.2025 г. по адм.дело № 2554/2023 г. по описа на АССГ съдът е допуснал извършването на съдебна компютърно-техническа експертиза, вещото лице по която след запознаване с молбата на ищеца от 12.09.2025 г., извърши преглед на изисканите дискове, приобщени като доказателство по адм.дело № 5217/2018 г. по описа на АССГ, разпространени от ответника КРДОПБГДСРСБНА и отговори на въпросите: Какво е съдържанието на дисковете? Кой е техният съставител? Кога са съставени? Съдържат ли същите лични данни на ищеца и неговата фирма, ако да – какви? Да се опишат всички други характеристики на съдържащите се в дисковете файлове. С това определение съдът е определил депозит в размер на 500 лева, вносим от ищеца, тъй като допуснатата експертиза е поискана именно от него.

С молба от 24.10.2025 г., както и с такава от 03.11.2025 г. ищецът е поискал съдът да отмени определението си, с което го е задължил да внесе определения депозит, като се е позовал на разпоредбата на чл. 9а, ал. 2 от ЗОДОВ, съгласно която разноси по делата, както и разноси по изпълнението не се внасят предварително. С разпореждане от 27.10.2025 г., както и с протоколно определение от 03.11.2025 г. съдът не е уважил така направената молба, като е предоставил на ищеца последен 3-дневен срок, в който да заплати определения от съда депозит.

С молба от 06.11.2025 г. ищецът чрез адв. М. отново заявява, че няма възможността да заплати сумата в размер на 500 лева, тъй като е пенсионер и предоставя на съда преценката за възможността от събиране на доказателства по делото. Към молбата са приложени писмени документи, които съдът констатира, че вече са били представяни от ищеца и са налични по делото, поради което следва да бъде разпоредено тяхното връщане.

С оглед незаплащането от страна на ищеца на определения от съда депозит по допуснатата съдебно-техническа експертиза, както и с оглед зададените към вещото лице въпроси, съдът счита, че следва да отмени своето определение, с което е допуснал експертизата. Съдът счита, че разполага с необходимите специални знания в сферата на боравенето с компютърно-информационни технологии, които да му позволят и сам да се запознае със съдържанието на

изисканите дискове, разпространени от ответника, както и с техните характеристики, като по този начин установи и наличието на лични данни на ищеца в съществуващите файлове, записани на дисковете.

Предвид гореизложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ свое определение № 33331/13.10.2025 г. по адм.дело № 2554/2023 г. по описа на АССГ, с което съдът е допуснал извършването на съдебна компютърно-техническа експертиза.

ВРЪЩА на ищеца приложените към молба от 06.11.2025 г. писмени документи.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: