

РЕШЕНИЕ

№ 563

гр. София, 28.01.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 11.01.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилка
Славина Владова

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на
прокурора Ютеров, като разгледа дело номер **13933** по описа за **2012** година
докладвано от съдия Славина Владова, и за да се произнесе взе предвид
следното:

Производството е по реда на чл. 208 – 221 от АПК във връзка с чл. 63 ал. 1
от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на Комисията за регулиране на
съобщенията (КРС) срещу съдебно решение без дата, постановено по н.а.х.д. №
16928/2011 година по описа на СРС, 14 състав, с което е отменено изцяло наказателно
постановление № 0136 от 11.07.2011г. на Председателя на КРС, с което на основание
чл. 336 във връзка с чл. 335 от Закона за електронните съобщения на [фирма] е
наложена имуществена санкция в размер на 5000 лева, за извършено нарушение на 44
ал. 2 от Функционалните спецификации за преносимост на географски номера при
промяна на доставчика на фиксирана телефонна услуга и/или при промяна на адреса в
рамките на един географски национален код за направление (по – долу
„Спецификациите”).

В жалбата се навеждат подробни доводи за неправомерност на съдебното
решение. Твърди се, че същото е постановено в противоречие със закон, тъй като от
събраните по делото доказателства е безспорно доказано вмененото на наказаното
лице нарушение. Твърди, че е направена насрещна проверка в Г. и с констативен
протокол № С – МБ – 128 от 04.11.2010г. е установено, че при приемащия доставчик
[фирма] не е получаван отговор от [фирма] във връзка с подадено заявление от

[фирма] до [фирма] от 21.09.2010г. за преносимост на 300 стационални номера по искане на собственика [фирма]. В тази връзка твърди, че незаконосъобразно СРС е приел, че по делото от административния орган не е установено по безспорен начин вмененото на наказаното лице нарушение. Иска оспореното решение да бъде отменено и вместо него да бъде постановено друго, с което се потвърждава НП.

Ответникът по касация [фирма], чрез процесуалния си представител юрк. И., изразява становище за неоснователност на жалбата и законосъобразност на оспореното решение.

Представителят на СГП прокурор Ютеров, изразява становище за неоснователност на жалбата и намира, че решението на СРС е законосъобразно.

Касационната жалба е процесуално допустима, подадена в преклузивния срок по чл.63 от ЗАНН, от страна – адресат на акта и срещу акт, който подлежи на съдебен контрол.

Разгледана по същество, същата се явява основателна по съображенията, изложени по – долу.

За да постанови оспореното решение СРС е приел, че по делото не е доказано по безспорен начин вмененото на наказаното лице нарушение. За да постанови оспореното решение СРС е събрал всички относими към спора доказателства – писмени и гласни – свидетеля Б. – актосъставител.

Настоящият състав намира, че решението на първоинстанционния съд е незаконосъобразно постановено в противоречие със закона. Видно от събраните по делото доказателства административно наказателната отговорност на БТК е ангажирана за това, не е подал информацията по чл. 43 ал. 1 от Спецификациите в срока по чл. 44 ал. 2 от Спецификациите. Видно от събраните по делото доказателства е, че [фирма] е посикал пренасянето на 300 свои фиктирани номера от [фирма] към [фирма]. На 23.09.2010г. [фирма], в качеството му на приемащ доставчик, е изпратил заявление до [фирма] за преносимост на номерата. От получаването на това заявление за [фирма] е започнал да тече 2 дневният срок по чл. 44 ал. 2 от Спецификациите да предостави на приемащия доставчик отговор дали са налице пречките и обстоятелствата по чл. 42 ал. 1 от Спецификациите. Отвентика по касация в законоустановения срок – до 27.09.2010г. не е направил това. Това се доказва от всички събрани по делото доказателства. Установя се и че административно наказващия орган е извършил насрещна проверка при приемащия доставчик, като контсатациите от нея са отразени в протокол № С – МБ – 128 от 04.11.2010г. От този протокол се установява, че при приемщия доставчик не е получавано уведомление в срока по чл. 44 ал. 2 от Спецификациите. Напротив от събраните по делото доказателства съдът намира, че бесспорно се установява, че такова уведомление е получено чак на 29.10.2010г. след изпратено за трети път заявление от приемащия доставчик за преносимост на номера.

Във връзка с гореизложеното настоящият състав намира, че СРС незаконосъобразно и в противоречие със събраните доказателства е приел, че по делото не е доказано по безспорен начин вмененото на наказаното лице нарушение. Незаконосъобразно е приел и че това е така, тъй като не е направена насрещна проверка при приемащия доставчик. Напротив такава проверка е направена и по делото безспорно е доказано вмененото нарушение.

Най – накрая настоящият състав намира, че за вмененото на наказаното лице нарушение, което е безспорно доказано, законосъобразно му е наложена предвидената в

закона санкция в нейния максимален размер. Това е така, тъй като видно от събрание по делото доказателства са налице отежняващи обстоятелства, а именно за приемащия доставчик е било необходимо три пъти да изпраща искания за преносимост на номера, като това се е отразило и на клиета – [фирма], който е бил възпрепятстван да пренесе номерата си. Съдът намира, че максималния размер на санкцията е обоснован във връзка с опита за заобикаляне на закона и за забавяне на осъществяването на пренасянето на номерата на потребителя.

С оглед на всичко гореизложено, настоящата съдебна инстанция намира, че решението без дата, 14 състав по нахд № 16928 от 2011г. е незаконосъобразно, постановено в противоречие със закона и несъответствие със събраните по делото доказателства и като такова следва да бъде отменено и вместо него да бъде постановено друго, с което се потвърждава изцяло НП.

Воден от гореизложеното и на основание чл. 221 ал. 2 от АПК
Административен съд София- град

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ съдебно решение без дата, постановено по н.а.х.д. № 16928/2011 година по описа на КРС, 14 състав, с което е отменено изцяло наказателно постановление № 0136 от 11.07.2011г. на Председателя на КРС, с което на основание чл. 336 във връзка с чл. 335 от Закона за електронните съобщения на [фирма] е наложена имуществена санкция в размер на 5000 лева, за извършено нарушение на 44 ал. 2 от Функционалните спецификации за преносимост на географски номера при промяна на доставчика на фиксирана телефонна услуга и/или при промяна на адреса в рамките на един географски национален код за направление и вместо него постановява:

ПОТВЪРЖДАВА изцяло наказателно постановление № 0136 от 11.07.2011г. на Председателя на КРС, с което на основание чл. 336 във връзка с чл. 335 от Закона за електронните съобщения на [фирма] е наложена имуществена санкция в размер на 5000 лева, за извършено нарушение на 44 ал. 2 от Функционалните спецификации за преносимост на географски номера при промяна на доставчика на фиксирана телефонна услуга и/или при промяна на адреса в рамките на един географски национален код за направление.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: