

Протокол

№

гр. София, 10.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 66
състав, в публично заседание на 10.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **1281** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12:03 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Е. Д. М., редовно призован, се явява лично, доведен от органите на РД „Охрана“ от Затвора София. Явява се и адв. М. Н. – САК, назначен за процесуален представител на ищеца по делото.

ОТВЕТНИКЪТ главна дирекция „Охрана“, редовно уведомени, не се явява представител.

СГП – редовно призован, явява се прокурор К..

СЪДЪТ РАЗПОРЕЖДА премахването на бележниците от ръцете на ищеца, от органите на ОЗ „Охрана“.

ИЩЕЦЪТ: Г-жо Съдия, правя искане да ми бъдат премахнати и поставените бележници на краката.

ПРОКУРОРЪТ: Предоставям на Съда.

Съдът констатира, че ищецът Е. М. е поставени технически средства, ограничаващи свободното движение на долните му крайници. В залата присъстват трима служители на ОЗ „Охрана“. Липсва представена документация, от която да се установи, че престоя на ищеца в съдебната зала е наложителен и с поставени средства, ограничаващи свободното движение на долните му крайници, поради което и съдът като ръководещ заседанието и реда в съдебната зала,

ОПРЕДЕЛИ:

РАЗПОРЕЖДА свалянето на крачните белезници, поставени на долните крайници на ищеца Е. М..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовното призоваване на страните намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата на Е. Д. М., ЕГН [ЕГН] до АССГ с вх.№3380/02.02.2018 г., ведно с негова молба от 19.03.2018 г., ведно с конкретизация на искова молба от 11.12.2018 г. и от молба на Е. М. от 31.03.2023 г., с които същият предявява иск против ГД „Охрана“, с цена на иска 50 000лв. за неимуществени щети, причинени чрез изтезание, с период на увреждането от 27.11.2013г. до 17.01.2018г., както и поради превозване в бус без седалки и предпазен колан, в резултат на които действия ищецът получил паник атаки, депресия, хипертония, болки в бъбреците и кръста, и се пребил на 17.01.2018 г., която травма на конкретната дата представлява натъртване на кръста и бъбреците.

ДОКЛАДВА, че с определението за насрочване на делото от 20.06.2023 г., съдът е дал указания на Е. М., че следва в срок до днешното съдебно заседание, до приключването му да уточни всяка от тези вреди кога точно е настъпила.

ДОКЛАДВА представената от ответника административна преписка, както и писмен отговор на ответника от 20.07.2023 г., препис от който е изпратен лично на ищеца и на адв. Н..

ИЩЕЦЪТ: Поддържам напълно иска. Поддържам уточненията към него, периода на увреждането, като по повод Вашето становище, всяка една от тези вреди аз ги претендирам по начин на извършване, по време и място, като искам, тъй като не разполагам с необходимата документа, или да изискате служебно от ответника, или да ми издадете съдебно удостоверение, да ме освободите от държавна такса, съдебно удостоверение, да изискате справка от ГД „Охрана“, от 27.11.2013 г. до 17.01.2018 г., колко пъти и къде съм превозван с бусовете на ГДО по съответните институции – съдилищата в България и прокуратурите.

СЪДЪТ: Изпратена Ви е такава справка от съда, получили сте я. Можете ли да уточните кога сте получил уврежданията, на кои дати ?

ИЩЕЦЪТ: Последната според това, което чух, аз вече нямам спомени по това дело, е на 17.01.2018 г. При всяко превозване съм изпитвал болка и страдания, безпокойство, безпомощност, страх и ужас от извършвания превоз, който не е по правилата. При всяко едно транспортиране от Затвора – София към съответните институции. Това е уточнението, което мога да направя. Уточнявам, че след всяко едно от конвоиранията ми съм получавал паник атаки. Аз много се натоварвам психически след всеки един такъв превоз, тъй като по един начин съм окован и не мога да седя на нещо, което

имитира пейка и търпя през цялото време от дупките болки, страдания и притеснения, и се блъскам и се удрям. Болките в бъбреците и кръста произтичат от това.

АДВ. Н.: Нямам какво да добавя. Считаю, че уточнението е точно и ясно.

Съдът, във връзка с направената в днешното съдебно заседание конкретизация на исковата претенция, във връзка с уточняване на периода и датите, на които са настъпили всяка от твърдените вреди,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА исковата претенция направена от ищеца Е. М. относно момента и периода на настъпване на твърдените вреди, а именно паник атаки, депресия, хипертония, болки в бъбреците и кръста, като всяка от тях, съобразно уточнението от ищеца, е настъпила по време и след осъществяването на всяко от конвоиранията и превозванията му от страна на ответника, на посочени от същия дати в представената по делото справка.

ИЩЕЦЪТ: Правя доказателствено искане за свидетели. От Затвора - София да бъде призван И. Ц. И., с който съм пътувал по разни дела в тоя период многократно. Освен с него, съм пътувал и с друго лице от затвора от 2013 г. до 2018 г. - М. С. П., който сега се намира в Затвора - Б. дол.

Тези свидетели ще установят неимуществените щети, как е протекъл конвоя и как ми се е отразил на мене като съм бил в самия бус, на различните дати по различните места.

Искам да изискате от Затвора - София медицинската документация от 27.11.2013 г. до 17.11.2018 г., но в медицинския център на ареста „Майор Векилски“ съм се намирал от 27.11.2013 г. до 05.06.2015 г., после ме преместиха в затвора от 05.06.2015 г. до 17.01.2018 г. Тези две институции са две различни медицински служби и две различни документи. И да назначите съдебно-медицинска експертиза от вещи лице психиатър и психолог, които след като се запознаят с разпита на свидетелите и медицинската документация, да изготвят съдебно-медицинска експертиза, и да установят нанесени ли са вреди на психиката на ищеца, и ако са нанесени, в какво се изразят тези вреди.

Искам да освидетелствате тия въпросните бусове, тъй като вие не ги знаете, да им направите оглед с прокурора, състава на съда, да ги докарат един по един тук пред съда, можете и през прозореца да ги погледнете, за да придобиете представа. Или да изготвят снимков материал на тия процесните превозни средства, от които да стане ясно, имат ли съгласно чл. 99, чл. 97 - 100 ДФЕС условия за безопасност на транспорта, дали имат безопасни седалки, дали имат безопасни седалки против изгаряне, дали имат седалки против удар с облегалки за тялото и колани за безопасност.

В днешното съдебно заседание по относно предмета на делото, претендирам за извършена дискриминация, т.е. за нарушение на чл. 1, 4, 20, 21 от Хартата на ЕС от страна ответника, и чл. 3, 14, 17 и 18 ЕКЗПЧОС, поставянето ми в дискриминационно положение спрямо всички останали други граждани на Република България, които се придвижват с бусове.

СЪДЪТ указва на ищеца, че подобни доводи и основания – за извършена дискриминация, няма предявени с исковата му молба.

ИЩЕЦЪТ: Оттеглям си изявлението, с което предявявам иск за дискриминация.

Искам да назначите експерт по автотехническа експертиза, от която да стане ясно, вещото лице да установи имат ли предпазни средства за защита като седалки против камшичен удар и предпазни колани въпросните МПС тип бусове, като соча, че имам спомени, че първите бяха „Тойота“ 4x4, сини автомобили, много малки и после се появиха другите, които са описани там.

АДВ. Н.: Исканията на доверителя ми са основателни. Въз основа и изложеното в исковата молба и жалбата, ще може да се направи причинно-следствена връзка между съответните събития, да го кажем деяния и настъпилия вредоносен резултат.

Това, което поиска по отношение на автотехническата експертиза и свидетел, който да доказва какво е състоянието на тези превозни средства е основателно, тъй като действително условията в тези автомобили са такива, че могат да доведат до съответните здравословни проблеми, впоследствие до претърпени неимуществени вреди, изразяващи се в болки, страдания, страх, панически атаки. Моля да уважите искането на доверителя ми.

ПРОКУРОРЪТ: По отношение на искането за допускане на свидетели за доказване на неимуществените вреди считам, че в същото не е уточнено за кои дати ще свидетелстват тези свидетели, предвид многобройността на датите на превозване, но въпреки това не възразявам да бъдат допуснати.

По отношение на искането за оглед на превозните средства, то същото може да бъде доказано с документация, представена от ответника, още повече, че към настоящата дата едва ли всички превозни средства са налични и на разположение.

По отношение на искането за експертиза, предлагам съдът да се произнесе по това искане след получаване на документацията за превозните средства, защото от представената документация може да се окаже безпредметно искането за назначаване на такава експертиза, доколкото въпросите, които се поставят от ищеца биха били с правен отговор.

По отношение на медицинската документация считам същото за основателно, доколкото има в жалбата твърдение и за причинени травми.

По отношение на искането за психиатрична експертиза, предлагам съда да се произнесе след получаване на медицинската документация, доколкото ако такава липсва, то експертите не биха могли да дадат заключение за минал период и за психичното състояние на ищеца към минал период, поради което считам такова искане за неоснователно.

СЪДЪТ, по доказателствата намира следното:

На първо място, съдът следва да приеме доказателствата, представени с административната преписка от ответника, както и допълнително представената от страна на ответника справка за датите на конвоиране на ищеца в процесния период.

Предвид изложеното, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** като доказателства по делото доказателствата, представени от страна на ответника с административната преписка, както и представената на 31.05.2018 г. справка за датите на конвоиране на ищеца, с посочване на мястото, до което е конвоиран, както и лицата от които е осъществен конвоя.

Съдът намира за допустимо искането на ищеца за събиране на гласни доказателства за установяване на твърдените от него обстоятелства свързани с доказването на претърпените неимуществени вреди.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА събирането на гласни доказателства чрез разпит в качеството на свидетели, на лицата И. Ц. И., който да бъде призован чрез Началника на Затвора – София, и М. С. П., който да бъде призован чрез Началника на Затвора - Б. дол, за посочените от ищеца периоди от време, на които същите се твърди, че са очевидци на причинените му неимуществени вреди.

Съдът намира за допустимо искането за изискване на медицинска документация относно състоянието на ищеца, констатирано при медицински прегледи, ведно със съставени за това удостоверителни документи и назначено лечение за съответните периоди от време, от Следствен арест – [населено място], както и от Затвора – София.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ръководителя на Следствен арест – [населено място], [улица], да представи наличната медицинска документация за извършени медицински прегледи на Е. Д. М., ЕГН [ЕГН], съставени вследствие на прегледите документи и документи за назначено лечение за периода от 27.11.2013 г. до 05.06.2015 г.

ЗАДЪЛЖАВА началника на Затвора – София да представи наличната медицинска документация за извършени медицински прегледи на Е. Д. М., ЕГН [ЕГН], съставени вследствие на прегледите документи и за назначено лечение за периода от от 05.06.2015 г. до 17.01.2018 г.

Съдът намира, че следва да задължи ответника в 7-дневен срок от съобщението да представи доказателства за превозните средства, с които на посочените дати в справката от 30.03.2023 г. е осъществено конвоирането на ищеца, както и информация дали тези превозни средства са били оборудвани със седалки и предпазни колани, фабрични, или допълнително монтирани в отделението за превозване на лица, лишени от свобода, като след представянето на тези доказателства съдът ще се произнесе по искането за извършване на оглед на превозните средства, съответно и за допускане на автотехническа експертиза.

Съдът намира, че следва отложи произнасянето си допускане на психологическа и психиатрична експертиза в следващото съдебно заседание, след получаване на съответната медицинска документация.

СЪДЪТ запитва ищеца дали ще даде съгласие за извършване на преглед и беседи от психолог и психиатър във връзка искането му за извършването СППЕ по делото.

ИЩЕЦЪТ: Да, давам съгласие за извършване на преглед и беседа. Правя допълнение към доказателствените искания, да се вземе и предвид височината и размера на клетката, в която ни транспортират.

АДВ. Н.: Искаме от ГДО да представят документацията, относно съответните коли за превозване на затворници от 2013 година, защото автопарка най-вероятно се е сменил. Т.е. какви са били към 2013 година колите, и какви към 2018 година, начален и краен период. Както и да представят снимков материал какво представлява една такава кола.

СЪДЪТ, с оглед изявлението и допълнителната конкретизация от ищеца и процесуалния му представител,

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника да предостави информация за превозните средства и оборудването им за конвоиране на лица, за процесния период от време – от 27.11.2013 г. до 17.01.2018 г.

За събиране на допуснатите доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 05.12.2023 г. от 11:45 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Ищецът да бъде осигурен органите на ОЗ „Охрана“.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ свидетелят И. Ц. И. чрез Началника на Затвора – София.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ свидетелят М. С. П. чрез Началника на Затвора - Б. дол

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: