

Протокол

№

гр. София, 12.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав, в публично заседание на 12.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ивета Стефанова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разглежда дело номер **9430** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 16.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Специализирани болници за рехабилитация - Национален комплекс“ ЕАД – редовно призован, представлява се от адв. Г. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Районната здравноосигурителна каса - П. – редовно призован, представлява се от юрк. Н. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпили от ответника на 13.08.26 г. писмени доказателства.

Адв. Г. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Водим допуснатия свидетел. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. Н. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Моля да допуснете като свидетел д-р М. Б., която е работила като лекар в лечебно заведение доболнична помощ. Нямам други доказателствени искания.

Адв. Г. – Моля да не допускате искания свидетел, тъй като посочената не е участник в протокола и нейните показания са неотносими към конкретния спор.

Юрк. Н. – Тя може да разясни процеса на хоспитализация от момента на издаване на направлението.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от жалбоподателя и депозираните с административната преписка и с молбата на ответника от 13.08.2026 г. доказателства.

ДОПУСКА разпит на доведения от ответника свидетел за установяване на практическите аспекти в алгоритъма за прием в лечебно заведение.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към събиране на допуснатите гласни доказателствени средства.

В залата се въвежда воденият от жалбоподателя свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

И. В. П. – 69 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да каже истината.

На въпроси на съда свидетелят отговори:

Свидетелят – Работя в „Специализирани болници за рехабилитация - Национален комплекс“ ЕАД - [населено място]. Директор съм на филиала и съм лекуващ лекар. Таксата за предварителна обработка на документи е административна такса, която се взима преди хоспитализацията на пациента. Установена е с правилник на дружеството и филиала. Информацията за нея се дава на пациента. Тази такса включва предварителна обработка на документите при планов прием (при нас приемът е само планов). Въведена е в началото на миналата година, 2025 г. Идеята за подобна такса бяха редица случаи, които създават трудности в организацията на работата при нас, тъй като пациенти се приемат от цялата страна. Когато пациентът се нуждае от физикална медицина му се издава направление. То дава правото на пациента да избере къде да отиде. В някои случаи може да се окаже, се ресурсите на В. са противоположни за дадено заболяване. Пациентът казва, че е дошъл именно заради природния ресурс, минералната вода, ние обясняваме, че е противопоказна за неговото заболяване и започват скандали. Съставът на минералната вода, температурата във всеки филиал е различен. Когато пациент поиска да е при нас, ние се интересуваме какво заболяване има. Обясняваме дали можем да го приемем, с уговорката, че няма да ползва например минерален басейн. Ако не, го съветваме да отиде в друг филиал. Тогава пациентът решава дали ще дойде при нас, или ще отиде там, където сме го посъветвали. Ние уточняваме тези неща, за да спестим разходите и нервите на пациента и медицинския персонал. Право на пациента е веднъж в годината да посещава такова място и като дойде и го приемем, чекираме и изпратим в системата, той губи правото си за някъде другаде да бъде приет до края на годината. Таксата обхваща предварителна документална оценка за съвместимостта на балнеолечението и климатолечението за конкретното заболяване и се заплаща само, ако пациентът бъде приет. Ако не бъде приет, пациентът не заплаща въпросната такса.

На въпроси на адвокат Г. свидетелят отговори:

Свидетелят – Документите се изпращат по имейл или на място. Медицинската документация се обработва само от медицински специалисти. Лечебното заведение не иска възстановяване на таксата от здравната каса. Всички услуги, които извършваме се заплащат от касата, но не включва тази такса. Проверявани сме от Медицински надзор 3-4 пъти. Становището винаги е било, че таксата не е незаконна и че няма противоречие с договора. Имахме една жалба от пациент и Медицинския надзор издаде становище, че няма нарушение. Не е възможно да бъде прегледан пациент без да бъде изтеглено издаденото му направление.

На въпроси на юрисконсулт Н. свидетелят отговори:

Свидетелят – Оценката за противопоказания е медицинско становище на медицински специалисти. Има множество установени административни такси, които са на база медицинско становище, но това не е медицински документ.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетеля от залата.

В залата се въвежда воденият от ответника свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

М. Х. М.-Б. – 53 г., българка, българска гражданка неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК. ОБЕЩА да каже истината.

На въпроси на съда свидетелят отговори:

Свидетелят – Лекар съм, работя към РЗОК - П. на длъжност „контрольор“ в Отдел „Болнична медицинска помощ“. Участвала съм в две проверки. Не съм участвала в извършването на проверката по настоящия случай. Работила съм по други проверки. Като контролиращ орган смятаме, че таксата, която се събира от пациентите за предварителна обработка на медицинска документация не е законово обоснована. Взимат пари за преценка дали пациента може да бъде лекуван в конкретното лечебно заведение. Имам повече от 20 години практика, при която тази обработка се осъществява от лекар преди приемането. Това не е административна дейност. Тази дейност, която се осъществява преди хоспитализацията, е включена в клиничната пътека. Преценката дали ще приема пациент, или не, е лекарска и тя не е разделена от клиничната пътека. Никъде не сме взимали пари за тази дейност, защото тя се заплаща по клинична пътека.

На въпроси на юрисконсулт Н. свидетелят отговори:

Свидетелят – Има само планов прием, при който пациентът отива там с направление. Първо се осъществява предварителна оценка. Ако се окаже, че има процедура, която е противопоказна, може да бъде избрана друга и да се смени. Единствената разлика, която съществува, това са климата и минералната вода. Аз съм невролог, не съм работила в такъв тип болница за рехабилитация и ползваща специфичен природен ресурс. Може да бъде избрана друга процедура, ако например се окаже, че минералната вода е противопоказна за лечение на конкретно заболяване.

На въпроси на адвокат Г. свидетелят отговори:

Свидетелят – Ако пациентът бъде приет, няма как да има противопоказания. Винаги първо пациента се преглежда, в която и да е болница, за да се прецени дали медицинската дейност ще му помогне. Винаги по закон първо се преглежда. Ако се прецени, му се изтегля направлението, прави се история на заболяване и се назначава терапия. Пациентът се преглежда и след това се хоспитализира. Първо преглеждам пациента и след това изтеглям направлението от програмата. От програмата се вижда, че има направление. Преди да го изтегля, аз го преглеждам.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други въпроси.
СЪДЪТ освободи свидетеля от залата.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Г. – Моля да отмените процесната заповед. Считаме, че заповедта е нищожна в какъвто смисъл има практика на АССГ и ВАС. Единствения компетентен орган е Изпълнителна агенция „Медицински надзор“. Таксата се събира само за преглед на медицинските документи с цел установяване на противопоказания за пациента предвид спецификата на лечебното заведение. За тази цел и се прави предварителен контрол на тази такса. Това не е анализирано в издадената заповед. Моля да обявите заповедта за нищожна, евентуално да я отмените като незаконосъобразна. Моля да ни бъдат присъдени разноски, за които представям списък. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

Юрк. Н. – Моля да потвърдите издадения индивидуален административен акт като законосъобразен и правилен. НЗОК е компетентен орган да извърши контрол върху процесната такса. Те са длъжни да спазват алгоритъма на клиничните пътеки. Моля да присъдите разноски в наша полза. Моля да ми дадете срок за представяне на писмена защита.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: