

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 04.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в закрито заседание на 04.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

като разгледа дело номер **11761** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

По делото е допуснато назначаването на съдебно – икономическа експертиза със задачи, поставени служебно от съда.

Дадена е възможност на оспорващата страна да конкретизира задачите за експертизата, които са поставени в жалбата. В тази връзка е постъпила молба от 02.03.2022 г. на [фирма], с която се поставят следните задачи: 1. Извършена ли е проверка от директора на Б. дирекция съгласно разпоредбата на чл. 194б, ал. 3 ЗВ? Кога и по какъв начин е било установено несъответствието? 2. Информацията в подадената декларация от страна на [фирма] съответства ли на наложената на дружеството имуществена санкция?

Недопустими са поставените задачи. За първата не са необходими специални знания в областта на водоползването, а и органът не е изложил твърдения за несъответствия в подадената декларацията, доколкото е приел за меродавно посоченото в нея. Втората задача е правен въпрос, тъй като съдът дължи отговор дали информацията в декларацията съответства на размера на процесното публичното вземане.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на [фирма] за поставяне на задачи по допуснатата съдебно – икономическа експертиза, посочени в молба от 02.03.2022 г.

Съдия: