

Протокол

№

гр. София, 25.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в публично заседание на 25.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **1593** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], с управител Н. В. Н. – редовно уведомен - се представлява лично от управителя.

ОТВЕТНИКЪТ началник-отдел „Оперативни дейности“ (ОД)- [населено място] при Главна дирекция „Фискален контрол“ (ГДФК) при Централно управление на Националната агенция за приходите (ЦУ на НАП) – редовно уведомен - се представлява от юрк. Н., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу заповед № ФК-С896-0452609/26.01.2021 г. на началник-отдел ОД - С. - ГДФК при ЦУ на НАП за налагане на принудителна административна мярка (ПАМ) запечатване на търговски обект и забрана достъпа до него за срок от 14 дни, на основание чл. 186, ал.1, т. 1, б. „а“ и чл. 187, ал.1 от ЗДДС.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 5475/17.02.2021 г.

УПРАВИТЕЛЯТ Н.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата.

ЮРК. Н.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете преписката. Представям заповеди за

компетентност №№ 3766/25.09.2019 г.; ЗЦУ-1148/25.08.2020 г. и ЗЦУ-1157/27.08.2020 г.

УПРАВИТЕЛЯТ Н.: Да се приемат заповедите.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка доказателства.

ПРИЕМА днес представените от юрк. Н. и описани в протокола заповеди.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

УПРАВИТЕЛЯТ Н.: Моля да уважите жалбата. Моля да замените административното наказание „затваряне на обекта за 2 седмици“ с по-леко наказание, което да разреши обектът да продължи да функционира, или да намалите това наказание. Едното основание е пандемията, която принуди нашите клиенти да минат в хомофис и се изпразни Центърът. По този начин този нефункциониращ икономически модел стана още по-нефункциониращ и се задълбочи кризата. Думата бизнес зад определението малък, среден и едър, ни поставя под равен знаменател с вериги като „К.“, „Била“ и др. А ние не сме, всъщност нашето е малко работно място. Плюсът на това работно място е, че в много от дните дава много по-висок доход от средната работна заплата за един човек. Благодарение на големи усилия успяхме да се поддържа общо.

ЮРК. Н.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да оставите ЗПАМ в сила като правилна и законосъобразна. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: