

Протокол

№

гр. София, 06.04.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в публично заседание на 06.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **4215** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.00 ч. се явиха:

ДРУЖЕСТВОТО - ЖАЛБОПОДАТЕЛ [фирма] – уведомено, се представлява от адв Балкански, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП - уведомен по реда на чл.138, ал. 2 АПК, представлява се от юрк. К., с представено пълномощно по делото.

СГП – уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. Д. Б. – явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по ССЧЕ.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице.

Г. Д. Б. 67., неосъждан, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ разпитано каза: Представил съм заключение в срок, което поддържам.

На уточняващ въпрос на процесуалния представител на ответника – л. 17 от експертизата.

„Осчетоводяване на сметка 501. – преди т. 7 от заключението. Разпечатката, по която

сте работили дали ви е дадена?. Оспорвам, че е осчетоводено връщане на левове от управителя на дружеството в касите. Такова връщане не е осчетоводено. След това се дава нова сметка. На база на какво са установени тези връщания в касите на дружеството?“

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – това е към въпрос 6. Има сметка 501. Дал съм по години. Не може да се установи от сметка 501 хронологията как са връщани сумите по месеци и по дни. Не съм изследвал въпроса за връщането. По делото има сметка 501 /хронология/. От нея не е видно как са връщани сумите - нито като парични документи, нито като записани.

На въпрос на процесуалния представител на ответника – Сумите описани в табличен вид, има ли връщане, тъй като оспорваме тази автентичност на сметката.

Адв. Балкански – Не сме представили всички документи, които са предоставени на вещото лице. В следващото съдебно заседание, когато ги представим ответникът може да изрази становище. Имаме и допълнителни задачи към вещото лице. В тази връзка представям молба. Ангажирам се всички документи да представя в следващото съдебно заседание, с препис за ответника, с оглед изразяване на становище.

Юрк. К. – Не възразявам да се приеме експертизата. Оспорвам задача по т.б, касаеща връщане на суми. Не е ясно въз основа на какви документи е направен извода. Оспорвам описаните договори и протоколи в последната задача, по които е работило вещото лице. Новопредставени са.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Има ги по делото. Записал съм на коя страница от делото са.

СЪДЪТ намира следното: намира, че следва да приеме ССЧЕ. По същество ще се цени направеното оспорване на отговора в точка б.

Относно оспорването на писмените доказателства, те са част от делото и възможността за оспорването им е преклудирана; относно допълнителните задачи за вещото лице, формулирани в днес представена молба от процесуалния представител на жалбоподателя намира, че следва да даде възможност на ответника в 7-дневен срок от днес да изрази становище.

Юрк. К. – Ще проверя дали са по делото тези документи, по които е работило вещото лице. По допълнителните задачи на вещото лице – поддържам си становището. Вещото лице да посочи по кои документи точно прави изводите си, и по коя от тези разпечатки е работило. Изводите са различни.

Адв. Балкански - Противопоставям се на заявеното, че има документи, които са от друга ревизия. Вещото лице следва да работи по документи по делото. Това, което е дадено по друго дело няма отношение. Тия внушения моля да не се вземат под внимание.

СЪДЪТ по депозираното заключение на вещото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 450 лв.

ИЗДАДЕ се РКО.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7-дневен срок от днес да изрази становище по искането за допускане на допълнителни задачи за вещо лице, формулирани в днес представена молба от процесуалния представител на жалбоподателя.

Юрк. К. – Моля да се задължи жалбоподателя да ми предостави копие от документите, по които работи вещо лице. Не възразявам по допълнителните задачи.

СЪДЪТ намира, че следва да допусне допълнителните задачи за вещото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА допълнителни задачи, формулирани в представена молба в днешното съдебно заседание от адв. Балкански.

ОПРЕДЕЛЯ допълнителен депозит в размер на 400лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя за писмените документи, които ще се предоставят за работа на вещото лице - да предостави копие на ответника най-късно 7 дни преди следващото съдебно заседание.

С оглед гореизложеното

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 15.6.2021г. от 14,00 часа, за която дата и час страните и вещото лице уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.12 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: