

Протокол

№

гр. София, 10.03.2016 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 10.03.2016 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Росица Бузова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **3473** по описа за **2015** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал. 1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, на именното повикване в 13.30 ч. се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно уведомен от предходното с.з., се представлява от адв. Х., упълномощен отпреди.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ДОДОП – С. при ЦУ на НАП, редовно уведомен от предходното с.з., не се явява лично, представлява се от юрк. М., упълномощена отпреди.

СГП редовно призована по чл.137, ал.7 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, не изпраща прокурор за встъпване и участие в производството по реда на чл.159, ал.1, изр.2 ДОПК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. А. редовно призован – лично.

СВИДЕТЕЛЯТ Х. О. редовно призован – лично.

адв.Х.: Моля да се даде ход на делото.

юрк.М.: Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че процесуални пречки за разглеждане на делото няма, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение на ССЕ, постъпило на 02.03.2016 г. в срока по чл.199 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се изслуша вещото лице. Заключението е представено в срок, получили сме екземпляри.

СЪДЪТ на основание чл.200, ал.1 и ал.2 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПИ към изслушване на ССЕ от 02.03.2016 г.

СНЕ самоличност на вещото лице: Г. А. А. - 58 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл.291 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А.: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

адв. Х.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението, не го оспорвам.

юрк. М.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението, не го оспорвам.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключение на ССЕ от 02.03.2016 г.

ЗАВИШАВА възнаграждението на вещо лице Г. А. от 600 лв. на 750 лв. съгласно днес представената справка-декларация.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок да довнесе разликата от 150 лв. по депозитната сметка на Административен съд София-град.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждението в размер на 600 лв. по вече внесения от жалбоподателя депозит. ИЗДАДЕ се РКО за сумата.

адв. Х.: Представям с молба под опис писмените доказателства от [фирма] и [фирма], предоставени на вещото лице за изготвяне на заключение по ССЕ с препис за ответната страна.

юрк.М.: Моля да ми се удължи срока за становище по днес представените от жалбоподателя писмени доказателства.

СЪДЪТ на основание чл.171, ал.2, изр.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от жалбоподателя в днешното с.з. писмени доказателства, предоставени на вещото лице за изготвяне на ССЕ, с опис по молбата на пълномощника му адв. Х..

УДЪЛЖАВА на основание чл.63, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК срока, в който ответникът, след като се запознае с днес представените от жалбоподателя писмени доказателства, да изрази становището по тях и/или оспори истинността им по чл.193, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, до датата на следващото с.з.

ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля и СНЕ самоличността му:

Х. В. О., ЕГН [ЕГН], л.к.№[ЕИК], изд. на 16.07.2010г., неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл.290 НК, обеща да каже истината.

РАЗПИТ на св.О.: [фирма] е създадена около 2010 г. Непрекъснато от създаването до 2014г. бях негов единствен управител и съдружник. Познавам В. Н. Р. от 5 - 6 г. като специалист от бранша за продажба на сухи млека. Около 5 - 6 човека са хората, които аз познавам, занимаващи се с продажбата на сухо мляко и суроватка. Използват в хранителната промишленост. В Европа основните производители на сухо мляко и суроватка са от Германия, Полша и Ч.. В България предимно се внасят от Ч. и Полша, тъй като са по-евтини в сравнение с немските, които са по-скъпи. В 100% от случаите аз лично съм си договарял доставките от чешки и полски производители. Това важи и

за спорните фактури, които са предмет на делото. Фирмите бяха две или три, от които основно внасяхме сухо мляко и суроватка. Нямам спомен дали сме имали предходни доставки от тях. В този бизнес няма трайни търговски отношения, решаващи са цените, и така сделка след сделка. В конкретните случаи от името на [фирма] осъществявах нормална търговска кореспонденция с полските и чешки производители - ползвах телефон и имейл, за да преговаряме, докато се споразумеем за срок на доставката, количества и цени. В. Р. много ми помагаше в транспорта, намираще по-изгоден превоз от мен. Около 10-на курса се изпълниха с български товарни автомобили, но не си спомням фирмите-превозвачи. Мисля, че и двамата с В. Р. отговаряхме за превоза. Не си спомням как сме се разчитали за превозното възнаграждение. Обаждам се по телефона, уговаряме товара и превозната цена и след като се заплати стоката тръгва за България. Тъй като стоката е моя, аз присъствам при пристигането ѝ в склада в С., заверявам всички документи, за да се удостовери получаването на стоката по ЧМР, на място подписваме в склада приемо-предавателен протокол. Разплащането беше по банков път. Основно цените аз лично си ги договарях с полските и чешки производители. Дали В. Р. паралелно се е обаждал, за да търси потвърждение или по-благоприятна цена за себе си, не мога да знам. В. Р. никога не е работил за [фирма], не е имал сключен договор с нас, от нас не е получавал възнаграждение, не е бил наш пълномощник. Спомням си, че основно стоката се разговарваше в склад в[жк]- С.. От това, което ми се предявява от съда на л.49 до 52 от делото са сключените помежду ни договор за продажба, но не знам дали е рамков или за всяка доставка, изготвяли сме приемо-предавателен протокол (ППП) и складова разписка. Подписът е мой за съставил на фактурата, за предал по PPP – по всички документи под печата на [фирма] положеният подпис е мой. Процесните доставки осъществих единствено по икономически свой интерес – печелех от разликата между доставната цената по вноса и продажната цена. Маржът на печалбата не беше много голям, но при тези продукти една голяма ценова разлика ще направи непродаваема стоката. Затова основно с обороти се опитвах да реализирам печалба. Не знам, не мога да кажа защо В. Р. не е внесъл пряко чрез [фирма] съответното сухо мляко и суроватка от Полша и Ч.. Не знам каква е била идеята му, за да се обърне към мен, какви точно са били икономическите му съображения. В никакъв случай

обаче не е ставало въпрос за симулативно придобиване на тези стоки от [фирма] вместо [фирма]. Сравнително бързо след получаване на стоката в България и препродажбата ѝ [фирма] ни се разплащаше по банков път. Преди осъществяването на дадена сделка сме съгласували ориентировъчни количества, които В. Р. може да реализира на българския пазар и съобразено с това аз правех поръчките към производителите в Ч. и Полша. Това съгласуване помежду ни е било предварително и устно, за писмена такава кореспонденция не си спомням. В. Р. имаше добра репутация като надежден бизнес-партньор. Потвърждавам, че документите, които ми се предявяват от съда на л.82-83 от приложение № 3 към делото съм ги подписал аз. Всичко каквото имам като търговска и счетоводна документация по процесните доставки съм изпратил на съда, след като ми се изискаха. Потвърждавам, че сега те са класирани в приложение № 3 към делото. Някъде около 250 т. грубо сухо мляко и малко суроватка сме внесли. Един стандартен камион е около 22 т., продукцията е пакетирана в чували, вътре с найлон от 25 кг., на палети. Суроватката е по-обезмаслена, има по-малко протеини. Основно В. Р. присъстваше при пристигане на стоката за [фирма], но ако е бил възпрепятстван се обаждаше някой от склада да подпише документите. След като стоката пристигнеше в склада, я преглеждах, виждам дали количеството отговаря на закупеното, предават ми се документите, аз ги заверявам клетка № 24 на ЧМР, че съм получил стоката. Веднага се изготвяха и подписваха помежду ни съответните документи по продажбата и предаване на стоката. Кога и как са разтоварвани камионите и как и къде е съхранявана стоката, това вече мен не ме интересува, защото аз съм си продал стоката и чакам да ми се преведат парите от продажбата от [фирма].

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме повече въпроси към свидетеля.

ПРИКЛЮЧИ се разпитът и се ОСВОБОДИ свидетелят от залата.

СЪДЪТ за вземане на становище от ответника по доказателствата на жалбоподателя от днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 07.04.2016 г. – 9.30часа, за когато страните са

уведомени. СГП е призована по реда на чл.137, ал.7 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.22 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: