

Протокол

№

гр. София, 15.10.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 15.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Николова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **8138** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,32 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЗА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ Т И Т И. О., ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ А. С. И Т. П., редовно уведомен се явява адв. Д., надлежно упълномощен от по-рано.

ЗА ОТВЕТНИКА СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ, редовно уведомен се явява юриск. Д. с пълномощно по делото от по-рано.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ (ВЛ) АРХ., ИНЖ. А. И. Б., се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки и ход на делото следва да бъде даден, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение на допълнителна съдебно-техническа експертиза от 07/10/2019 г. с вещо лице архитект, инженер А. И. Б..

Страните/поотделно/ – Нямаме възражения по изслушване на заключението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ със снета по делото самоличност, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обещава да даде обективно и компетентно заключение.

ВЛ (на въпроси на адв. Д.): Поддържам отразените в заключителна част на отговори на въпроси №№ 4 и 5 варианти на изчисления по буква „а“ и буква „б“, последното по буква „б“ съгласно изискванията на Наредба № 7/2003 г.; двата варианта са изчислени от гледна точка на това, че в графичната част на плана част „регулация“ и част

„застрояване“ един и същ имот е отбелязан цветово по различен начин, затова съм направила две изчисления в първия случай – като територии за широко обществено ползване са взети само териториите „ТгО“, а във втория случай при изчисляването (на озеленените площи в квартал 15): са събрани площите на 2-та имота на УПИ VII за озеленяване в режим на ТгО и УПИ VI за подземен гараж, трафопост и спорт. Пак там потвърждавам констатацията по отношение ЗУЗСО и в правилата и нормативите за прилагане на ОУП на СО и дали в оспореното решение на СОС графичната част към него посоченият процент/показател за озеленяване е изчислен съгласно определението в чл. 12 от Наредба № 7/2003г. спрямо общата територия на жилищния комплекс. Поддържам и цитираното за чл. 21/4/ от същата Наредба по приложения снимков материал към отговора на точка № 6, но дали съоръженията (пейки, люлки) са законни – не мога да отговоря, такава задача не съм имала, очевидно са монтирани преди повече от 15 години, има стари има и нови, процесните УПИ не са оградени и от оглед на място – не мога да отговоря дали съоръженията попадат в имотите.

ВЛ (на въпроси на юриск. Д.) : Поддържам написаното на въпрос № 4 и Наредбата по ЗКИР, за приложението ѝ към процента озеленени площи или ПУП, на стр. 5, като Наредба № РД 0220-5/ от 15.12.2016 г., чл. 19 е приложима при грешки, установени при нанасяне на кадастралната карта, за кадастрална точност ± 1 %. Процентът на озеленяване се изчислява със събиране на площите за озеленяване на отделните имоти със съответния план, но няма методика по тази Наредба за изчисляване на грешка/и при сумиране, събиране на площи.

Страните: Нямаме въпроси, да се приеме.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДАТ след съд.з. РКО-ри за триста и четиристотин лева за вещото инж. А. И. Б. в размер на внесените депозити.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА допълнително заключение от 07/10/2019 г. на вещото лице инж. А. И. Б. по допуснатата съдебно-техническа експертиза.

юриск. Д.: Представям цветни извадки от архива, който се съхранява в направление „Архитектура и градоустройство“, квартал 15, в частта за имотите и копие от предходен ПУП на [жк] от 1989 г. понастоящем „Д.“ като в зелено са направени нанасяния на УПИ, предназначение за озеленяване, определено е предназначението на територията и наличие на място на озеленени площи, които са част от мероприятияето по изграждане на квартала.

адв. Д.: Същите са неотнормисими, да не се приемат, те са за период извън процесния.

Съдът намира, че следва да приеме представените доказателства като ги намира за годни доказателствени средства, а досежно тяхната относимост и значимост ще се произнесе при решаване на спора по същество, поради което .

По доказателствата, на основание чл.171 ал.1 и ал.2 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените днес от юриск Д. писмени доказателства - цветни копия от

дирекция Териториално планиране на СО, отдел геодезически и кадастрални дейности от архивен кадастрален план от 09/10/2019 г., три броя извадки за територията с влязла в сила кадастрална карта на квартал 15.

Страните: Нямаме доказателствени искания.

Съдът, след като съобрази становището на страните, че нямат доказателствени искания и като намира делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:
ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО НА ДОКАЗАТЕЛСТВА.
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО:

адв. Д. : Събраха се доказателства, че процента озеленяване е спазен, а изчисленията по решението на СОС нямат нормативно основание. Жалбоподателят не иска да загуби детската площадка, със съоръженията-люлки на детската площадка, същите са поставени след образуване на настоящото дело, при първоначалното му разглеждане, преди това се е ползвало за паркинг, съоръженията са поставени без съгласието на собствениците, без разрешение за поставяне на преместваемите обекти, в този смисъл моля да не цените снимковия материал. По отношение на днес представеното има частично изменение на двете УПИ-та с определено предназначение. Моля да уважите жалбата, съображения ще изложа с писмени бележки. Моля да присъдите сторените разноски по списък от днес.

Юриск. Д.: Моля да отхвърлите жалбата. Моля да оставите в сила цялостния план за жк Д., в оспорената част. Виждат се дървета, които не са на две години. Претендирам юрисконсултско възнаграждение/ разноски по списък. Подробни съображения ще развия с писмени бележки.

Съдът предоставя 10-дневен срок за писмени защиты и обяви, че ще постанови решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:57 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: