

# Протокол

## №

гр. София, 25.06.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав, в**  
публично заседание на 25.06.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елеонора Попова**

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **4542** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Е. Й. - редовно призована, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ - Л. - редовно призован, се представлява от юрк. Л., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призовани, не изпращат процесуален представител.

ЮРК. Л.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ЮРК. Л.: Оспорвам жалбата. Да се приеме преписката, която е представена в цялост. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА представената административна преписка.

В залата се явява жалбоподателят М. Й..

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на жалбоподателя, извършените до момента процесуални действия.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Възражявам срещу даване ход на делото на следното основание. Съгласно чл. 13, ал.5 от Закона за социалното подпомагане всички заповеди издадени от Дирекция „Социално подпомагане“ се обжалват пред директора на Регионална дирекция „Социално подпомагане“ - [населено място] по реда на АПК. Същото пише и на самата заповед, така че съгласно разпоредбата на чл. 130, ал.4 АПК делото следва да бъде изпратено по подведомственост на надлежния орган извън системата на съдилищата, а именно Директора на РДСП – С. град. Съответно на основание чл. 159, т.1 и чл. 130, ал.4 АПК жалбата към съда е недопустима и следва да бъде изпратена, за да се изчерпа административният ред за произнасяне и едва след това съдът може да я разгледа. Всички жалби подадени от мен чрез съда, които са разглеждани от ваши колеги са препратени на РДСП за произнасяне, като мога да Ви приложа няколко определения от подобни жалби срещу ДСП. Учудвам се, че тук юристите не са казали, че не е изчерпен административният ред. Други Ваши колеги подробно са ме уведомили, че не е изчерпан реда и какъв е реда и дори и при произнасяне на РДСП в 14-дневен срок тя също подлежи на обжалване, но ние не сме изчерпали административния ред за обжалване. В преписката също пише, че тя следва да се обжалва пред РДСП – С. град по реда на АПК. Представям на съда две определения по дела срещу жалби подадени от мен срещу решения и заповеди на Дирекция „Социално подпомагане“, с които са ми отказани различни видове социални помощи. Вие надлежно сте ме освободили от ДТ по закона за ДТ, но освен тях имаме и чл. 235А, изр.2 от АПК, което до сега съдиите не прилагаха, съжалявам нямам ясно копие, но допълнително ще Ви приложа за яснота. Според този член от АПК не се дължи ДТ по дела за здравни, социални, пенсионно и социално осигуряване и подпомагане. Имам няколко внесени по искане на съда, както и Вие ми върнахте едно друго дело, по които по разпореждане на зам. председателят на ВАС са ми възстановени таксите и в това разпореждане от 04.02.2025г. много ясно и точно се цитира, че тези такси са недължимо заплатени и следва да бъдат възстановени на вносителя. За това, моля да прекратите делото и да препратите жалбата на Директора на РДСП – С. град за произнасяне с цел изчерпване на административния ред. В противен случай аз ще изгубя на трите инстанции.

ЮРК. Л.: Не възражявам делото да се препрати.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което следва да даде ход по същество, като ще се произнесе с крайния си акт по искането на жалбоподателя за препращане на жалбата по подведомственост на горестоящия административен орган. Така мотивиран, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Съгласно Наредбата за медицинска експертиза всяко едно освидетелстване е за една пълна година, след което за моята диагноза става за пет години и след петата става пожизнено. В случая при така подадено, както подробно съм описала в жалбата заявление в регионалната картотека издавани следващи решения, всяка една комисия съкращава с по няколко месеца периода и го изпраща по-рано преди да е изтекъл срока и съответно реално губиш няколко месеца от предишната една година %, който е бил определен и съответната финансова подкрепа, пенсията и права и тъй като й то е обжалвано и в жалбата е включено, че обжалвам, че срока не е

пълна една година аз междувременно чак сега знаете със забавянето в НЕЛК и в другите институции след повече от 6 или 8 месеца получих, че жалбата е подадена и делото е заведено, писмо от НЕЛК препратено с копие до ТЕЛК, АСП, ТПНН, РДСП – С. град, в което пишат, че онова обжалвано решение ще се произнесат на 13.05.2025г., като ще го разгледат по документи. Вече сме края на юни, знам, че седят по един месец на бюрата и след това се изпращат, но вече мина този месец и още не съм получила отговор, така че ако и това обстоятелство се вземе предвид и вашето препращане ще се получи и те ще го получат и тогава преписката ще бъде пълна и ще има възможност и втората инстанция както е по АПК да го разгледа в пълнота и да види, защото Дирекция „Социално подпомагане“ ми спират всяка помощ като се получи ново решение на ТЕЛК или НЕЛК и тя го връща и отменя, като новото влиза в сила, а старото отпада и съответно помощта ми я съкращават. Причината за тази жалба е, че ако аз след всяка заповед не използвам правото си да я обжалвам в срок, а така се натрупват, защото аз съм обжалвала и предишни, но тя е обект и на друго дело и е изпратена от Вашите колеги, не са обединени или присъединени, като предишната е за по-ранен срок на спиране, като след тази за спиране съм обжалвала следващата за началната дата. Ако аз не ги обжалвам в срок могат да ми кажат след време, че не съм си заявила правата и претенциите и във връзка с това понеже се притесних, че има проблем с даването на ход. Другата причина за това, че така обжалвам е, че предишни години когато минаха три години и НЕЛК и АС в крайна сметка се произнесоха и влезе в сила 100% трайно намалена работоспособност, знаете че при нас институциите не дължат лихва на гражданите, като ние дължим лихва на институциите, но когато влезе в сила окончателното решение всичките пенсии за три години се преизчисляват и изплащат върху повисокият %, като закуп се изплаща една сума като масово плащане, която съответните дирекции използват, че на такъв вид доход не се дължи подпомагане и ти отказват определени помощи, защото съм кандидатствала и за отопление и аз по този начин на всякъде заявявам, че имам право на този вид помощ и отделно съм подала искане и запитване до Министерството на труда и социалната политика да бъде препратено към Дирекция „Социално подпомагане“, като питам след влизане в сила тази година и следващата ще ми бъдат ли преизчислени и изплатени разликите между помощта, която е 44лв. върху най-малкия процент и реалният, който считам и който поне предишни години винаги за всички заболявания НЕЛК са ми отпускали. Моля да не се дава ход на делото. Да прекратите същото и да го изпратите на институциите.

ЮРК. Л.: Нямам нищо против делото да бъде прекратено и да бъде изпратено на РДСП - С. град. Жалбоподателят след като знае, че се обжалва първо пред РДСП - С. град, защо е подала жалба в АССГ, след като и в заповедта пише къде следва да се обжалва.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:54 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: