

# Протокол

№

гр. София, 12.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,**  
в публично заседание на 12.06.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Искра Гърбелова**

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **10231** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Столична община, редовно уведомен, представлява се от адв. Л. Ц.-Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Заместник - министърът на регионалното развитие и благоустройството и ръководител на УО на Оперативна програма „Региони в растеж“ - Д. Г., редовно уведомен, представлява се от адв. Г. К., с пълномощно по делото.

За СГП не се явява прокурор.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - П. Д. К., редовно призована, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че същото е отложено за събиране на доказателства и изслушване на заключение.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице П. К. от 07.06.23 г., с която същата заявява, че са в годишно приключване и всички счетоводители са ангажирани до края на месец юни, поради годишното счетоводно приключване. Моли, поради тази причина за отлагане на делото и даване на допълнителна възможност да изготви допуснатата експертиза.

Адв. Ц.-Б. - Моля да оставите без уважение депозираната молба от вещото лице П. К.

за удължаване на срока, тъй като считам, че формулираните от ответника два въпроса към вещото лице са правни и съответно за отговорите им специалните знания на вещото лице не са необходими и приложими, доколкото в процесния случай не се оспорват сумите като математически изрази, а спорим относно правния въпрос за недостатъчна мотивираност на оспорения акт. Смятам, че този порок във формата не би могло да се преодолее чрез заключение на вещото лице и експертиза. Други доказателства няма да соча.

Юрк. К. - Противопоставям се на становището на процесуалния представител на жалбоподателя. Съдът се е произнесъл по допускането на експертната и считам, че следва да се извърши такава, тъй като освен това и доверителя ми е заплатил депозит за такава. По отношение на молбата на вещото лице, моля да ѝ се предостави възможност да изготви допуснатото заключение за следващо с.з. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ПОСЛЕДНА ВЪЗМЖОНОСТ на вещото лице П. К. да изготви допълнителното заключение и да представи същото в срока по чл. 199 от ГПК за следващо съдебно заседание.

ПРЕДУПРЕЖДАВА вещото лице, че при неизготвяне и непредставяне на заключението в срок за следващо съдебно заседание без уважителна причина, на основание чл. 86 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК носи имуществена отговорност за забавяне хода на производството.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 11.09.2023 година от 14.30 ч., за която дата и час страните са уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: