

# Протокол

№

гр. София, 02.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в публично заседание на 02.03.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **3537** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.30 часа се явиха:

ОСПОРВАЩОТО ДРУЖЕСТВО – [фирма] /в ликвидация/, редовно уведомено при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от адвокат Г., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от адвокат Г., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ И. Й. И., редовно и своевременно призован, не се явява.

АДВОКАТ Г. – Да се даде ход на делото.

АДВОКАТ Г. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

АДВОКАТ Г. – Във връзка с издадените Съдебни удостоверения представям писмени доказателства, които са ми предоставени във връзка със съдебните удостоверения. Представила съм копия за ответника по оспорването и моля да бъдат приети.

АДВОКАТ Г. – Не възразявам да бъдат приети.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените в днешно съдебно заседание писмени доказателства и

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от страна на процесуалния представител на оспорващото дружество.

СЪДЪТ констатира, че вещото лице И. е уведомен за експертизата на дата 22.12.2020 г. До този момент нито е депозирал молба, нито е взел делото за изготвяне на експертиза.

АДВОКАТ Г. – Моля да не се налага глоба на вещото лице, тъй като по другите дела, които бяха в Б., той пусна молба, включително и за месец януари, че е имал усложнения от Ковид. Да му се даде възможност да изготви заключението. Моля за по-дълъг срок, за да може да изготви заключението.

АДВОКАТ Г. – Н. не се глобява вещото лице и се присъединявам към казаното от колегата.

СЪДЪТ намира, че глоба на вещото лице И. в днешното съдебно заседание не следва да бъде налагана. Делото следва да бъде отложено за по-късна дата, тъй като експертизата е необходима за правилното решаване на делото.

Воден от горното, АССГ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 11.05.2021 г. от 10.30 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Да се изпрати съобщение до вещото лице, като му се укаже, че следва да депозира заключение в срок, в противен случай на същото ще бъде наложена глоба по реда на чл. 89 и следващите ГПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: