

Протокол

№

гр. София, 27.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 27.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **10594** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9.41 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „СНАБ ТЕХ“ ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП – С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. А., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ О. Т. – редовно уведомена, се явява лично.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение по изготвената ССчЕ от вещото лице О. Т., постъпило в съда на 19.04.2023 г.

СНЕМА самоличност на вещото лице:

О. Х. Т. – 74 г., българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

На въпроси на адв. Б. – Вещото лице – Всички фактури, които са процесни са

осчетоводени по сметка 304 Стоки, получени от доставчиците, които следва да бъдат заскладени някъде и при необходимост да бъдат изписвани на партиди, стокови потоци, но не са осчетоводени като разход. Не съм преглеждала дневниците за покупки, но ако тези фактури са отразени два пъти в дневника за покупки, това не значи, че са осчетоводени два пъти. Ако се открие, че два пъти са записани в дневника, би трябвало да се сторнират за да може да се приведе дневника за покупки да отговаря на Сметка 401 Доставчици за съответния период. От регистъра Сметка 304 Стоки съм установила 3 фактури, които са осчетоводени два пъти, като изрично съм ги посочила по номера, по стойност и съответно по предмета. Едната фактура е дублирана в един данъчен период, другите две в различни данъчни периоди. И двете счетоводни операции не са разходи. Фактурите са посочени на стр. 17, на стр. 19 долу и на стр. 21 в горната част. От методологическа гледна точка, когато тези доставки са във връзка с клиентски договорености на фирмата, като разход те се отчитат когато се отписват от сметка Стоки и при възникнала необходимост.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Уточнявам, че страници от 1 до 4 вкл. на гърба на страницата от експертизата нямат нищо общо с конкретното заключение. Използвани са стари листове.

На въпроси на юрк. А. – Вещото лице – Спорните фактури, които не са осчетоводени като разход, не съм изследвала дали са включени във финансовия резултат. Ако една част от стоките са изписани, ще бъдат включени, ако не, могат да останат на склад и няма да влияят на финансовия резултат, но не съм изследвала този въпрос.

ЮРК. А. – Нямам повече въпроси към вещото лице. Не възразявам да се приеме експертизата. Моля да ми бъде дадена възможност за допълнителни задачи.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението по изготвената ССЧЕ от вещото лице Т..

СЪДЪТ, като взе предвид представената справка-декларация за действително изработените часове, намира че са налице основанията за изменение на първоначално определения депозит, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит в размер на 596 лева.

На вещото лице да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 400 лева. Издаде се РКО.

ЗАДЪЛЖАВА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ в 7-дневен срок от днес да внесе допълнително още 196 лева, които след постъпването да бъдат изплатени на вещото лице.

АДВ. Б. – Моля да допуснете допълнителна задача на вещото лице.

ЮРК. А. – Моля да ми се даде възможност да изразя допълнително становище по така депозираното искане, както и да формулирам допълнителни задачи от наша страна. Нямам други искания на този етап.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА НА ОТВЕТНИКА 10-дневен срок от днес да изрази становище по молбата на адв. Б. за поставяне на допълнителни задачи към вещото лице, както и евентуално да формулира нови такива от своя страна.

СЛЕД ПОСТЪПВАНЕ НА МОЛБАТА ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА В закрито заседание за произнасяне по искането.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 06.07.2023 г. от 9.30 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: