

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9926

гр. София, 21.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в закрито заседание на 21.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мирослава Йорданова-Великова

като разглежда дело номер **9186** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 73, ал. 4 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове вр. чл. 145 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба от Министерството на образованието и науката /МОН/ чрез С. К. – ръководител на проект и Й. Й. – държавен експерт в дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“, процесуален представител на МОН срещу Решение № РД-02-225/14.08.2024г. на изпълнителния директор и ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020г., с което е отказана верификация на разходи по постъпило искане за плащане № 13 (окончателно) по Административен договор за безвъзмездна финансова помощ № BG05M2OP001-2.012-0001, в частта по т. 2, с която се отказва извършване на верификация и плащане на разходи в размер на 3 464 174,43 лв.

При анализ на делото от фактическа страна и с оглед събраният доказателствен материал съдът установи, че административната преписка не е окомплектована, като по делото не е приложена заповед за компетентост на лицето, издало оспореното решение – изпълнителния директор и ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020г. проф.дхн Г. В..

Заповедта има характер на оправомощаваща лицето-издател на процесния акт да осъществява съответни действия и следва да бъде и част от доказателственият материал по делото.

Събирането на доказателства относно установяване на правно значими факти предполага и възможността да страните да вземат отношение към същите, поради което делото следва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание за следващата, непосредствена дата от съдебният график, а именно – 22.04.2025г., за която страните следва да бъдат редовно призовани.

Воден от горното и на осн. чл.253 от ГПК във връзка с чл.144 от АПК, съдът,

О П Р Е Д Е Л И :

ОТМЕНЯ протоколно определение от 11.02.2025 г., с което е даден ход по същество на адм. дело № 9186 по описа на АССГ за 2024 г.,66 състав.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 22.04.25г. от 10.50ч.,за което страните да бъдат призовани.

УКАЗВА на ответника в тридневен срок от получаване на настоящето определение да представи заверено копие от Заповед за компетентост на лицето, издало оспореното решение - изпълнителния директор и ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020г. проф. дхн Г. В., като окомплектова административната преписка в нейната цялост.

Предупреждава ответника, че при неизпълнение приложим ще бъде института на чл.89 ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че след представяне на доказателството същото ще бъде приложено по делото и може да се запознае с него в деловодството на съда, а ако прецени – следва да изрази становището си до датата на провеждане на съдебното заседание.

Препис от определението да се изпрати на страните по делото.

Съдия: