

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 19991

гр. София, 21.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав, в
закрито заседание на 21.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

като разгледа дело номер **203** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 176а от АПК. Образувано е по молба на адв. И., преупълномощена от адв. К., за изменение и допълване на решение № 11272 от 23.03.2026г. по адм. дело № 203/2026г. на АССГ, 41 с-в в частта за разносните като на адвокатата се присъди адвокатско възнаграждение по договор за правна защита на л. 240 в размер на 1000евро. Ответникът по искането – Управителният съвет на Национален фонд „Култура“, редовно уведомен на 14.05.2026г., не изразява становище по искането.

Производството по делото е било образувано по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ по жалба на „Реалити байтс“ ЕООД със седалище в [населено място], чрез адв. К., срещу решение по т.2 от протокол № 10 от 17.11.2025г. на Управителния съвет на Национален фонд „Култура“, с което е приет доклада на оценителната комисия по програма „Създаване и разпространение – големи проекти“ 2025, с който проекта на жалбоподателя с вх. № 25SRGPV-60 за провеждането на 6-то издание на фестивала за илюстрация и графика е приет за пълно финансиране, но като резерва. С решение № 11272 от 23.03.2026г. по адм. дело № 203/2026г. на АССГ, 41 с-в съдът е отменил решение по т.2 от протокол № 10 от 17.11.2025г. на Управителния съвет на Национален фонд „Култура“, и е изпратил преписката на УС на Национален фонд "Култура" за ново произнасяне по проект на „Реалити байтс“ ЕООД с вх. № 25SRGPV-60 по програма „Създаване и разпространение – големи проекти“ 2025г. със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона. С решението съдът е присъдил на жалбоподателя само платената държавна такса. По отношение на претендираното от жалбоподателя адвокатско възнаграждение, съдът не е взел предвид приложения на л. 240 по делото договор за правна защита от 12.03.2026г., според т. III от който на адвокат К. е платено в брой възнаграждение от 1000евро при подписването на договора. Поради това не е присъдил адвокатско възнаграждение.

При извършената служебна проверка на молбата за изменение на решението, съдът установи, че същата е подадена в срока по чл. 176а от АПК – на 04.05.2026г. при съобщаване на решението на 20.04.2026г., и е процесуално допустима. Разгледана по същество, същата е основателна по

следните съображения:

На основание чл. 143, ал. 1 от АПК когато съдът отмени обжалвания акт, разноските по производството и вознаграждението за един адвокат се възстановяват от бюджета на органа, издал отменения акт. Видно от договор за правна защита на л. 240, е уговорено и платено в брой адвокатско вознаграждение от 1000 евро. Договорът е от 12.03.2026г. и е представен в осз на същата дата, заедно със списък на разноските.

Поради тези съображения настоящият съдебен състав приема, че са налице предпоставки за изменение на постановеното по делото решение в частта за разноските, като на жалбоподателя бъдат присъдени разноски за адвокатско вознаграждение за осъществено процесуално представителство пред АССГ. Предвид възражението на ответника по делото за прекомерност и с оглед фактическата и правна сложност на делото, разгледано в едно заседание без събиране на допълнителни доказателства, същото следва да бъде редуцирано до размер, близък до минимума, предвиден в чл. 8, ал. 3 от Наредба № 1 от 9.07.2004 г. за вознаграждения за адвокатска работа, от 600евро.

Воден от горното и на осн. и на основание чл. 248, ал. 3 от ГПК, АССГ,II отделение, 41 състав,

О П Р Е Д Е Л И :

ИЗМЕНЯ третия диспозитив на решение № 11272 от 23.03.2026г. по адм. дело № 203/2026г. на АССГ, 41 с-в с-в както следва:

„ОСЪЖДА Национален фонд „Култура“ да заплати на „Реалити байтс“ ЕООД сумата от 625,56 евро разноски по делото.“

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред ВАС на РБългария в 14-дневен срок от съобщаването. Преписи.

СЪДИЯ: