

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

гр. София, 21.02.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав, в закрито заседание на 21.02.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Миглена Недева

като разгледа дело номер **1405** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 – чл.178 от Административно – процесуалния кодекс /АПК/, във връзка с чл.225 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/.

Образувано по жалба от Д. В. М. срещу Заповед № ДК 02-ЮЗР-13 / 125.01.2011 г. на Началника на РДНСК – Югозападен район, с която е наредена премахването на незаконен строеж „Жилищна сграда”, изградена в УПИ, п. III-7, кв.523, м. „ГГЦ”, зона Г-14 по плана на гр. С, с адрес ул. „Цар С” № 21.

В жалбата има и **ОСОБЕНО ИСКАНЕ** за спиране изпълнението на заповедта.

По повод на горното, съдът констатира, че по отношение на влизане в сила на оспорения акт нито е налице изрична законова разпоредба, с която да е предвидено, че жалбата не спира изпълнението, нито пък в самия акт е допуснато с разпореждане на административния орган по реда на чл.60 от АПК предварително изпълнение.

Напротив, в т.2 от диспозитива на заповедта изрично е предвидено, че едва с влизането ѝ в сила тепърва ще бъдат предприети действия по изпълнението, с покана за доброволното ѝ изпълнение.

По отношение на обжалвания в настоящото съдебно производство акт в сила е общият принцип на чл.90, ал.1 от АПК, във връзка с чл.38, ал.1 от ЗВО, съгласно който административните актове не се изпълняват, преди да са изтекли сроковете за обжалване, а при подадена жалба – до решаването на спора.

По тези съображения, искането за спиране изпълнението на заповедта е недопустимо поради липсата на правен интерес от това, поради което на основание чл.159, т.4 от АПК, следва да бъде оставено без разглеждане.

По горните съображения, на основание чл.159, т.4 от АПК, както и на основание чл. чл.154, ал.1, чл.157, ал.1, пр.2 от АПК, чл.163, ал.1, ал.2 и ал.3 от АПК, СЪДЪТ,

О П Р Е Д Е Л И :

1. ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането на Д. В. М. за спиране изпълнението на Заповед № ДК 02-ЮЗР-13 / 125.01.2011 г. на Началника на РДНСК – Югозападен район.

2. НАСРОЧВА разглеждане на делото в открито съдебно заседание на **12.05.2011 г. от 13.30 ч.**

3. КОНСТИТУИРА като страни в производството:

Жалбоподател: Д. В. М.

Ответник: Началника на РДНСК – Югозападен район.

4. ПРЕПИС от жалбата да се изпрати на ответника и на ответника, като му **УКАЗВА**, че в 14-дневен срок от получаването може да представи писмен отговор, като даде становище по жалбата и да направят доказателствените си искания.

5. УКАЗВА на ответника, че следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в заповедта, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването ѝ, включително и компетентността на лицето, което я е постановило.

6. УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

7. УКАЗВА на жалбоподателя, че жалбата съдържа редица твърдения за наличието на обстоятелства от технически характер, за установяването на които се налагат специални знания, с каквито съдът не разполага, за което **ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** в седемдневен срок да направи всичките си доказателствени искания, включително и за назначаване на съдебно – техническа експертиза и разпит на свидетели по отношение на периода на извършване на строителството или други обстоятелства, посочени от жалбоподателката.

8. ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание. Разпореждането подлежи на обжалване единствено по отношение на т.1 от него в седемдневен срок от съобщаването с частна жалба чрез настоящия съд пред ВАС. Препис да се изпрати на страните.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: