

Протокол

№

гр. София, 03.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 03.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **5559** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:04 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ПЛАСТИК СОФИЯ“ ООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. З., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Председател на Комисията за защита на потребителите (КЗП) – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т. Ю. С.-И. – редовно уведомена по телефона за днешното съдебно заседание, явява се.

АДВ. З.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. З.: Да се пристъпи към изслушване на вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към повторно изслушване на заключението на вещото лице Т. Ю. С.-И. по допуснатата и изготвена съдебно-техническа експертиза (СТЕ).

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

Т. Ю. С.-И. – 50 г., неосъждана, без дела и родства със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ (ВЛ): Поддържам представеното заключение по допуснатата и изготвена СТЕ.

На въпроси на страните, вещото лице отговори:

АДВ. З.: На стр. 4 от заключението си в последния абзац сте дали какви са физико-механичните свойства на този материал, от който са процесните вилици и тези признаци, по които се прави преценка на неговата възможност за деформация, яркост и огъване. Може ли тези 3200-3250 МРа да поясните какво е това от гледна точка по-популярно да бъде?

ВЛ: Това е константа, която характеризира свойството на материала да се съпротивлява срещу деформиране, например при опън, натиск, огъване. Тази константа е известна още като модулна линейна деформация и аз съм я дала в експертизата за този полимер конкретно, както е по-известен сред производителите като полистирол. Стойността на този показател за този полимер е от 3000 до 3500 или 3200-3250 МРа. Тоест това е едно много голямо налягане, което може да се упражни върху въпросния полимер преди той да се счупи. Това е по литературни данни. Тоест този полимер отговаря на изисквания много за изработка на различни детайли от него. Той се използва за много неща в бита – от изолации до изработка на такива прибори, чаши, чинии за еднократна употреба. Но полимерът отговаря на тези изисквания като механична устойчивост и същи кат химическа устойчивост. Тоест когато той влезе в контакт с храни, той не отделя определени вещества, които хората да погълнат, използвайки тези прибори или чаши, чинии за еднократна употреба.

АДВ. З.: Линейна деформация Вие казахте какво е, а яркост на огъване, тъй като пак е в МРа - това какво е?

ВЛ: Това е малко по-различно изследване, но пак е упражняване на налягане върху полимера. Има различни методи за изследване и съответно инструменти, на които става това.

АДВ. З.: Да се приеме заключението. Няма други въпроси.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Т. Ю. С.-И. по допуснатата СТЕ.

АДВ. З.: Няма да соча нови доказателства и нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед процесуалното поведение на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. ЗНАПОЛСКА: Моля да уважите жалбата на доверителите ми по изложените в нея съображения. Моля за срок за представяне на писмени бележки. С оглед

обобщаване на всичко извършено до момента, претендирам направените разноси, за което представям списък с доказателства за платено адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ в 14-дневен срок от днес на процесуалния представител на жалбоподателя да представи писмени бележки по делото.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: